



**Vollständige Transkripte
von 3 Expertengesprächen
vom 5G-Gipfel**




Seite 1
Best Protection From EMFs and 5G
from Dietrich Klinghardt, MD, PhD



Seite 16
5G: The Agenda for Total Control
from Patrick Wood



Seite 30
How Wireless Causes Harm (Part 1)
from Martin Pall, PhD

FULL-LENGTH TALK TRANSCRIPTS
Enjoy these 3 expert talk transcripts
from The 5G Summit!



Bester Schutz vor EMFs und 5G von Dr. Dietrich Klinghardt, MD

Josh: Bei uns auf dem Summit ist heute Dr. Dietrich Klinghardt, der bekannte integrative Arzt, der bei einer Reihe von Themen, einschließlich elektromagnetischer Strahlung und deren Auswirkungen und was wir tun können, um uns zu schützen, sehr freimütig Pionierarbeit geleistet hat. Also, Dr. Klinghardt, vielen Dank, dass Sie heute bei uns sind.

Dr. Klinghardt: Es ist mir eine Freude, Josh, mit Ihnen zu sprechen.

Josh: Sie auch wieder. Wir haben das letzte Mal vor der Kamera geplaudert, ich glaube, vor einigen Jahren bei Take Back Your Power. Also, danke, dass Sie sich die Zeit genommen haben, sich wieder mit uns zu treffen. Sie sind derzeit in Großbritannien, richtig?

Dr. Klinghardt: Ja, südlich von London mit [Nila], die meine Arbeit hier in Europa mitbegründet hat.

Josh: Ausgezeichnet. Also, ich werde unseren Zuhörern kurz Ihren Hintergrund schildern. Und dann werden wir eintauchen. Also, Dr. Dietrich Klinghardt ist ein Gründer des Klinghardt-Instituts und der Klinghardt-Ausbildung in Großbritannien, der American Association of Neuropathy und ist leitender Kliniker am Sophia Health Institute in Woodinville, Washington. Er ist auch Gründer und Vorsitzender des Instituts für Neurobiologie in Deutschland. Und Dr. Klinghardt hat mehrere Bücher geschrieben,

das neueste ist über Borreliose mit dem Titel "Die biologische Behandlung der Borreliose", das derzeit auf Deutsch erhältlich ist. Und ich möchte es auf Englisch lesen, also halten Sie mich auf dem Laufenden. In Anerkennung seiner Pionierarbeit hat Dr. Klinghardt zahlreiche Auszeichnungen in den USA erhalten.

Sie sind also weltweit für Ihre Erkenntnisse anerkannt und tragen dazu bei, die Diskussion voranzubringen. Sowohl in Bezug auf das Bewusstsein, als auch speziell in Bezug auf Lösungen und das, was funktioniert. Also, tauchen Sie einfach ein. Was haben Sie beobachtet, wenn Sie auf 3G und 4G zurückgreifen, sogar in Bezug auf die Auswirkungen auf Ihre Patienten und innerhalb der Wissenschaft?

Dr. Klinghardt: Ja, also ich meine, das Wichtigste, was mich vielleicht von einigen anderen bekannteren Rednern unterscheidet, ist, dass ich tatsächlich jeden Tag Patienten sehe und sie und ihre Familien zehn, zwanzig Jahre lang begleite. Ich praktiziere jetzt seit fünfundvierzig Jahren. Ich habe also einen Überblick über die Längsschnittentwicklung von Kindern, Erwachsenen und deren Kindern. Und abschließend kann ich sagen, dass 3G eine absolute Katastrophe war. Und es ist von der Physik her ganz klar, dass 5G nur eine Katastrophe zum Quadrat sein wird.

Aber hier sind einige der Fakten. Es ist wichtig für die Menschen zu verstehen, dass es nicht nur die Amplitude, die Stärke des Signals ist, sondern es ist die Frequenz, die entscheidet, was die biologischen Auswirkungen der Strahlung sind, die uns trifft. Und so werden viele der Zuhörer wissen, dass die angekommene Technologie oder der frequenzspezifische Mikrostrom, dass man jede dieser Technologien zur Heilung einsetzen kann. Und man kann sie zur Zerstörung einsetzen. Und es ist ganz klar, dass 2,4 Gigahertz absichtlich zur Zerstörung eingesetzt wurde. Es wurde in England entwickelt, um die Masse der Bevölkerung gefügig zu machen.

Josh: Mit Wi-Fi, 2,4 Gigahertz?

Dr. Klinghardt: Bei 2,4 Gigahertz eingesetzt, um die Bevölkerung gefügig zu machen. Und bevor es massenhaft eingeführt wurde, war bekannt, dass es über zwei oder drei Generationen der Exposition eine ganze Bevölkerung unfruchtbar machen würde. Das sind die Auswirkungen davon, die wir sehen. Das war die Forschung, die uns von Barrie Trower berichtet wurde. Er war ein Wissenschaftler aus England, der sich intensiv mit dieser Sache beschäftigt hat. Und jetzt versucht er, vor den Auswirkungen zu warnen. Und ich weiß, Sie kennen Barry und seine Arbeit.

Aber es ist sehr, sehr klar, wie ein Mediziner sagte: "Wir haben eine Krise der Unfruchtbarkeit." In der Zeit, seit Wi-Fi eingeführt wurde, ist die Spermienzahl bei Männern um mehr als die Hälfte gesunken. Und die Fruchtbarkeitsraten sind dramatisch gesunken. Es gibt noch andere Faktoren, die wir kennen. Dass es bestimmte Aspekte der Impfstoffe gibt, die ich hier nicht erwähnen kann. Und bestimmte Umweltgifte, die in unserer Nahrung enthalten sind, tragen ebenfalls dazu bei. Aber Wi-Fi hat eine große Rolle gespielt.

Und da komme ich ins Spiel: 2005 veröffentlichte das Karolinska-Institut, Will Johansen, eine wunderbare Forschungsarbeit, in der er das Auftreten der Alzheimer-Krankheit in der schwedischen Bevölkerung und die Exposition gegenüber WiFi untersuchte. Und es gab eine klare, hohe Korrelation zwischen

Wi-Fi-Belastung und dem Auftreten der Alzheimer-Krankheit. Er warnte davor, dass dies im Jahr 2019 zu einer Massenkatastrophe führen wird, wenn man es fortschreibt. Die Schätzung ist, dass die Hälfte der heute lebenden Bevölkerung mit oder an Alzheimer sterben wird. Das wird vollständig durch Wi-Fi verursacht, durch die Exposition gegenüber Wi-Fi. Und das ist eine Katastrophe, die nur darauf

wartet, zu passieren. Das ist eigentlich keine Katastrophe, die darauf wartet zu passieren, es passiert bereits.

Und wenn Sie einmal in meinem Büro arbeiten, lade ich jeden, jeden Politiker, der dies hört, ein, in mein Büro zu kommen und einen ganzen Tag mit Kindern mit Autismus und Erwachsenen mit Alzheimer zu beobachten. Und wenn Sie tatsächlich sehen, dass man viele Fälle von Autismus rückgängig machen kann, indem man die Kinder einfach vor der Belastung durch Wi-Fi schützt. Sie brauchen keine wissenschaftliche Studie, um die Ergebnisse zu sehen. Und wenn man sieht, dass man zumindest viele der frühen Fälle von Alzheimer rückgängig machen kann, indem man Erwachsene einfach vor der Exposition gegenüber Wi-Fi schützt. Sie brauchen keine wissenschaftliche Studie, um Ihnen zu sagen, dass Sie sich mitten in einer riesigen Katastrophe befinden. Das Gleiche gilt für Frauen, die unfruchtbar sind. Einiges davon ist umkehrbar, indem man sie vor Wi-Fi schützt.

Also, kurz gesagt, die 2,4 Gigahertz, die in 3G verwendet werden, und der größte Teil von 3G, war eine absolute Katastrophe. Das war in der wissenschaftlichen Literatur sehr gut dokumentiert. Und wir hatten erwartet, dass sich der gesunde Menschenverstand durchsetzen würde, dass die Studien, die es gibt, zumindest zu weiteren guten Studien geführt hätten, die gezeigt hätten, dass dies für die menschliche Evolution unhaltbar ist. Und das ist nicht geschehen.

Ich möchte die Leute, die das hier sehen, daran erinnern, dass es vor einigen Jahren einen Gerichtsfall in Italien gab. Ein junger Mann starb an Gehirnkrebs und seine Mutter verklagte die Firma, für die er arbeitete, weil sie ihn gezwungen hatte, den ganzen Tag das Handy zu benutzen. Und so tat der Richter in seiner Weisheit eine sehr einfache Sache im Gericht. Er ließ die Seite, die den Mandanten verteidigte, einen Stapel aller wissenschaftlichen Studien vorlegen, die zeigten, dass Wi-Fi Gehirnkrebs verursacht und gefährlich ist.

Und die andere Seite, die Industrie, machte einen Stapel von Papieren der Dinge, die zeigen, dass Wi-Fi sicher war. Und es war ein viel, viel größerer Stapel. Und dann sagte der Richter mit italienischem Menschenverstand: "Okay, entfernen wir alle Unterlagen, die von der Wi-Fi Industrie gesponsert wurden." Und dieser Stapel ging auf Null zurück. Und der andere Stapel blieb so, wie er vorher war. Und der Richter entschied, dass die Wi-

Fi-Industrie schuld ist. Oder dass der Arbeitsplatz an der Verursachung von Hirnkrebs schuld ist und der Fall steht.

Ich wünschte, amerikanische Richter würden die gleiche Art von Weisheit anwenden. Das ist ein Problem in Amerika, dass die Richter gewählte Beamte sind. Sie müssen nicht einmal Jura studieren, um Richter zu werden. Und es ist eine Katastrophe, dass manchmal Leute Richter werden, die nicht einmal die Highschool abgeschlossen haben. Also gehört Lesen oder das Verstehen von Wissenschaft oder wissenschaftlichen Studien nicht zu ihrem Arsenal. Also, Amerika steuert in dieser Hinsicht auf eine große Katastrophe zu.

Nur um das vielleicht ganz deutlich zu sagen: Vor zwölf Jahren haben wir einige Messungen für autistische Kinder durchgeführt. Im Grunde hatten wir eine Kontrollgruppe von zehn gesunden Kindern und zehn autistischen Kindern. Wir gingen mit einer Mutter zu ihnen nach Hause, als sie schwanger war. Und wir bauten den gleichen Wi-Fi-Router und die gleichen Bedingungen auf und maßen bei den Müttern, die ein Kind zur Welt brachten, bei dem später Autismus diagnostiziert wurde. Sie waren einer mehr als zwanzigfachen Menge an Wi-Fi-Strahlung ausgesetzt als die Mütter, die ein Kind zur Welt brachten, das ein normales, typisches Kind zur Welt brachte. Mehr als das Zwanzigfache. Ich habe damals versucht, die Studie veröffentlichen zu lassen. Ich konnte niemanden

finden, der daran interessiert war. Tatsächlich bekam ich einen Drohbrief zurück, bis ich beschloss, dass die Zeit dafür nicht reif war.

Seitdem behandle ich jedoch die autistischen Kinder, die in meine Praxis kommen, sehr rigoros. Das ist die Bedingung Nummer eins, am ersten Tag, beim ersten Besuch. Die Eltern bekommen den WiFi-Vortrag, wie sie das Kind schützen müssen. Und dass sie den WiFi-Router im Haus ganz loswerden müssen. Und sie schalten nachts einfach die Sicherungen aus. Sie müssen sich ein Schlaf-Heiligtum besorgen. Sie wissen schon, die Schutzkleidung über ihrem Bett und die Kinder müssen Schutzkleidung tragen.

Josh: Sie sehen also Ergebnisse, Dietrich, bei der Unterbrechung des Wi-Fi und dem Schutz autistischer Kinder vor Wi-Fi-Strahlung, besonders in ihren Schlafbereichen. Was hat sich sonst noch an Schutzmaßnahmen bewährt und hilft der Gesundheit der Kinder?

Dr. Klinghardt: Lassen Sie es mich ganz klar sagen. Also, es gibt Strategien für den Tag. Es gibt Strategien für die Nacht. Und es gibt externen Schutz und es gibt internen Schutz. Lassen Sie mich das durchgehen.

Also, die Nacht-Strategie ist ziemlich klar. Nachts verlangen wir, dass die Kinder einen Schlafplatz haben, der wie ein Moskitonetz ist, ein Tuch mit Silberkordel. Nun, es gibt neuere Materialien, die jetzt herauskommen, die wahrscheinlich besser geeignet sind, um gegen die 5G abzuschirmen. Das wissen wir noch nicht so genau. Aber "Swiss Shield" hieß das Tuch, aus dem das Moskitonetz genäht wurde. Es muss über dem Kind und unter dem Kind sein und einen faradayschen Käfig bilden. Was sehr oft vergessen wird, ist, dass der Schild geerdet sein muss. Es muss ein Draht von diesem leitfähigen Tuch ausgehen, der in die Erde führt. Das war ein fauler Kompromiss, um die Erde in den Steckdosen zu nutzen. Für den schlimmsten Fall, das ist das Einzige, was wir tun können, wenn sie im siebten Stock einer Hochhauswohnung wohnen, konnten wir nicht verlangen, dass sie einen Draht von der Mitte des Hauses hinunter zur Erde verlegen. Also benutzen wir die Erde in der Steckdose. Das ist also Nummer eins.

Nummer zwei: Das Sleep Sanctuary wird gefährlich, wenn Sie starke pulsierende elektrische Felder im Raum haben. Also haben wir zumindest für diesen Raum die Sicherungen angefordert, die für die Steckdosen in diesem Raum und die elektrische Verkabelung in den Wänden des Raumes zuständig sind. Die müssen für die Nacht raus sein. Idealerweise das ganze Haus. Das ist die Strategie für die Nacht, die funktioniert.

Die Strategie für den Tag ist sogar, dass die Eltern bei autistischen Kindern einen kabelgebundenen Anschluss haben müssen. Der Router muss ausgeschaltet sein. Er muss in einem Modus sein, der nicht sendet. Früher war es eine einfache Sache im Computer, wo man die Broadcasting-Option des Wi-Fi-Routers ausschalten konnte. Die modernen Router haben diese Option nicht mehr. Sie sind absichtlich so verdrahtet, dass man sie nicht abschalten kann. Und deshalb tügen wir sie ein. Wir haben eine Firma, LittleTreeGroup.com in Seattle, sie ist eine Frau im Ruhestand. Sie näht diese Taschen aus dem Swiss Shield und man kann den Wi-Fi-Router einfach oder doppelt eintüten, um sicherzugehen, dass er ausgeschaltet ist.

Also, das ist ein Teil. Aber tagsüber, wenn das Kind herumrennt. Wir haben zwei Strategien, die Wunder wirken. Die eine ist, die Kleidung zu schützen. Ich weiß, dass es eine Menge dummer Diskussionen gibt. Die Leute haben eine starke Meinung, dass die Kleidung gefährlich ist und nicht funktioniert. Und die Leute müssen wiederholen, dass es doch funktioniert. Nun, ich habe zwanzig Jahre Erfahrung, dass es funktioniert. Ich pfeife auf die Meinung anderer. Die Kleidung funktioniert. Metall lenkt Wi-Fi ab. Und im Grunde wollen wir die Kinder in den Ritter in glänzender Rüstung

verwandeln. Je mehr Körperfläche mit abweisendem Stoff bedeckt ist, desto besser geht es den Kindern. Damit ist der Hauptteil des äußeren Schutzes gelöst.

Aber der innere Schutz ist vor allem, es gibt mehrere natürliche Produkte, die die Fähigkeit des Körpers, die Wellen nicht zu absorbieren, enorm verbessern. Und das ist Rosmarin, Propolis von den Bienen, oder Koriander. Und dann gibt es eine britische Firma, KI Science, die ein Produkt namens Ray Wave herstellt. Also, wir haben alle Kinder darauf gebracht. Und je mehr sie einnehmen, desto stabiler sind sie.

Eine zweite Firma hat auch eine Hautcreme entwickelt, die die Haut zum Reflektieren von Wi-Fi macht. Sie enthält Safran und einige andere wirklich wertvolle pflanzliche Inhaltsstoffe. Da ist nichts Chemisches drin. Und so haben wir herausgefunden, dass die Kinder, wenn sie morgens mit der Creme eingeseift werden und dann in die Schule oder den Kindergarten gehen, wo auch immer sie hingehen. Oder zu Hause und einige Stromkreise sind an, weil die Eltern arbeiten müssen, und sie müssen Licht haben. Und der Kühlschrank muss an sein. Das hat einen enormen Schutz geboten. Es nennt sich E-Shield Creme und Lotion.

Ich könnte ins Detail gehen, vielleicht noch ein Detail, das wir gefunden haben. Das ist mehr für Erwachsene mit Elektro-Überempfindlichkeit. Wir haben herausgefunden, dass, wenn man eine astronomisch hohe Menge an methyliertem Folat verabreicht, fast jeder innerhalb von drei bis vier Monaten neurotypisch wird in Bezug auf seine Reaktionen auf die Wi-Fi-Umgebung, wenn er sich draußen in der elektronischen Umgebung aufhält oder wenn er sich in der Nähe eines Handymastes aufhält. Sie haben nicht länger die neurologischen Symptome. Aber das sind etwa zwanzig bis fünfzig Milligramm methyliertes Folat. Wovon viele Praktiker Angst haben, ist das. Die kleine mögliche Krebsverbindung später im Leben. Aber es ist absolut lebensrettend für viele meiner extrem hohen Prozentzahl von Patienten. Also, das ist ein bisschen was über den inneren Schutz.

Josh: Lassen Sie mich kurz etwas dazu sagen. Gibt es eine bestimmte Marke oder Art von methyliertem Folat, die Sie am besten finden?

Dr. Klinghardt: Nein, nein. Es wird jetzt von vielen Vitaminfirmen vermarktet. Aber die meisten von ihnen haben Punkt fünf Milligramm oder ein Milligramm angeboten. Es gibt eine Firma, ich habe vergessen, wie sie heißt. Metabolic irgendwas? Die stellen mindestens ein zehn und zwanzig Milligramm methyliertes Folat her, das macht es viel einfacher. Besonders für die autistischen Kinder. Jetzt sind viele autistische Kinder auf dem methylierten und es gibt bestimmte Symptome, ich werde nicht darauf eingehen. Und dann, wenn man ihnen tatsächlich hohe Dosen von Methylat gibt, kippt es nach ein paar Monaten, dass sie hyper-methyliert werden. Und dann muss man aufhören. Aber man erkennt es daran, dass das Verhalten besser wird, und besser, und besser. Sogar in elektrischer Umgebung, und dann kippt es plötzlich, als ob sie ein Flare-up haben. Und dann weiß man, dass sie jetzt übermethyliert sind, und man muss für ein paar Monate aufhören. Und es zyklisiert, hin und her zwischen unter und über.

Aber ich denke, das ist wie ein großer Schlaganfall. Aber das Wichtigste für mich ist, dass es für mich absolut verblüffend und erstaunlich war. Dass es wirklich sagen kann, dass es zwei Gruppen von autistischen Kindern gibt. Die, denen es dramatisch besser geht und die, denen es nicht besser geht. Und diejenigen, denen es dramatisch besser geht, sind diejenigen, die meinem EMR-Schutz genau folgen. Und die, denen es nicht besser geht, sind diejenigen, die denken, dass sie ihn befolgen. Aber wenn ich sie ungeprobt frage. "Okay, was ist es, was Sie tatsächlich tun?" wird mir klar, dass sie den einen oder anderen Fehler machen. Sie haben vielleicht die Schlafhaube, aber sie erden sie nicht. Oder sie erden es sogar, lassen aber die Sicherungen für die elektrischen Schaltkreise im Raum an. Oder sie führen keinen Tagesschutz durch. Oder sie führen die Methylierung nicht durch.

Es fehlt also meistens etwas. Aber ich denke, die Wahrheit ist, wissen Sie, wir haben in meiner klinischen Erfahrung festgestellt, dass die Belastung durch Wi-Fi zur größten Gesundheitskrise unserer Zeit geführt hat. Die Zerstörung des Lebens von Kindern. Und wissen Sie, wenn ich Autismus sage, ja das ist das Extrem. Aber das weniger Verletzende ist die Hyperaktivität, das Aufmerksamkeitsdefizit bei Kindern, das jetzt das neue Normal ist. Und die Kinder bekommen nicht den Rat, die WiFi-Exposition und die Radiowellen-Exposition zu begrenzen. Sie werden auf Adderall und Ritalin und all die anderen Medikamente gesetzt. Sie haben die ganze Liste von Entwicklungsproblemen, die sich später im Leben äußern. Das heißt, diese Kinder sind für ihr Leben verkrüppelt. Oder sie werden wirklich drogenabhängig für den Rest ihres Lebens.

Wobei man manchmal denken könnte, dass das vielleicht eine Absicht ist, die in der ganzen Sache aufgeht. Wissen Sie, sie verlieren ihre Freiheiten. Und ihre medizinische Unabhängigkeit schon früh im Leben. Anstatt sich auf die Ursache der Hyperaktivität oder des Aufmerksamkeitsdefizits zu konzentrieren. Sondern sie werden darauf verwiesen, hier ist eine pharmazeutische Lösung. Das macht die Umwelt irgendwie besser erträglich.

Vielleicht noch eine letzte Sache dazu. Ich hoffe, Sie beobachten das auch, denn ich habe das lange genug gemacht. Wenn ein Elternteil einem ständigen Bombardement mit elektromagnetischer Strahlung ausgesetzt ist. Darauf gehe ich später noch ein. Aber sie haben vermehrt Nahrungsmittelallergien, sie haben vermehrt Gehirnebel und eine Vielzahl von Symptomen, die sie nicht mit der elektromagnetischen Belastung in Verbindung bringen. Wenn diese Eltern Kinder haben, werden die bereits negativen Reaktionen der Eltern bei den Nachkommen vervierfacht oder noch verstärkt.

Und die Nachkommen werden extrem elektrosensibel sein. Und wenn diese Kinder, und ich habe einige in der dritten allgemeinen jetzt Kinder haben, werden ihre Kinder autistisch sein. Es gibt also eine Kaskade der Verschlimmerung von Generation zu Generation. Und wir verstehen jetzt, dass das Wi-Fi neben vielen seiner anderen Segnungen, die DNA schädigt. Und das ist es, was die Probleme auf die nächste Generation überträgt. Und das geht exponentiell nach oben.

Sagen wir, in der ersten Generation sind hundert Gene beschädigt. In der nächsten Generation werden es zweitausend sein. Und in der nächsten Generation wären es dann alle Gene. Und wir haben nur dreiundzwanzigtausend. Es ist also nicht so viel.

Josh: Gibt es eine bestimmte Schwelle, die man überschreitet? Und dann sieht man keine Anzeichen für eine Reparatur, ist das möglich? Die DNA zum Beispiel, repariert nicht? Aber bis zu einem bestimmten Schwellenwert tut sie es? Was können Sie uns in Bezug auf die Reversibilität oder Irreversibilität dieser Art von Schäden sagen?

Dr. Klinghardt: Ich meine, das ist aus klinischer Beobachtung von Leuten, die klüger sind als ich. Es gibt einen synergistischen Effekt in der Geschichte. Also, je höher die Menge an Impfstoffen ist, die das Kind bekommen hat, desto elektrosensibler wird die nächste Generation sein. Sagen wir also, Sie wachsen ganz normal mit dem normalen Impfstoffprogramm auf. Wenn Sie Kinder haben, sagt das den Grad der Elektroüberempfindlichkeit normal voraus.

Wir sollten das definieren. Also, jeder ist in gleichem Maße elektrosensibel. Egal wie. Man bekommt die gleichen Krebsraten, man bekommt den gleichen Grad an Nahrungsmittelallergien, an Kopfschmerzen und all das. Elektrohypersensibilität ist eine kleinere Gruppe unter uns Menschen, die auch allergische Phänomene hat. Das heißt, sie bekommen Muskelaktivierung, sie bekommen wie zusätzlich zu den chronischen Problemen, sie bekommen akute Probleme. Wenn ich also von Elektrosensibilität spreche, dann beziehe ich mich auf das, worauf wir alle sensibel sind.

Und es gibt eine Reihe von Umweltfaktoren, die wir immer wieder sehen, die uns empfindlicher machen. Und so ist eine der Vorgeschichten. Einer ist das Vorhandensein von Quecksilber, Amalgamfüllungen oder Metallkronen. Gerade kam die Studie mit Kindern mit kieferorthopädischen Arbeiten heraus, dass die Wi-Fi-Umgebung bestimmt, wie viel Nickel aus den Drähten freigesetzt wird, die sie im Mund haben. Und diese Nickel-Toxizität verursacht ein schweres allergisches Phänomen im System. Es gibt also eine ganze Reihe von Wechselwirkungen, die wir alle mit der Wi-Fi-Umgebung haben. Diese sind mittlerweile sehr gut veröffentlicht. Und sie alle deuten auf die Einrichtung hin, die mitten in einer Katastrophe steckt.

Das Wunderbare ist, dass, wie Sie wissen, die ganze Katastrophe mit dem Umlegen eines einzigen Schalters beendet werden könnte. Wenn man ihn ausschaltet, wären wir alle geschützt.

Josh: Ja. Ja, also den Wi-Fi-Router auszuschalten oder ihn mit einer dieser Gruppen zu schützen, zum Beispiel von Little Tree Group. Richtig? Also, es kann nicht drahtlos übertragen werden. Es benutzt eine kabelgebundene Maus, eine kabelgebundene Tastatur. Es holt den sendenden Smart Meter aus Ihrem Haus. Sich abmelden oder was auch immer man da tun muss. Im Grunde, ein Handy so wenig wie möglich zu benutzen. Im Idealfall gar nicht. Und lassen Sie Ihre Kinder es nicht benutzen, richtig? Können Sie ein wenig über diese Arten von schnellen Dingen sprechen, die die Leute tun können? Und vielleicht noch etwas zu dieser Liste hinzufügen?

Dr. Klinghardt: Ja. Die Handynutzung ist bei Kindern sehr schwer zu kontrollieren. Wir haben eine Regel hier in England, in der Gemeinde, in der ich lebe. Dort müssen die Kinder mindestens fünfzehn Jahre alt sein, bevor sie ein Handy bekommen können. Und dann muss die Nutzung des Telefons von den Eltern eingeschränkt werden. Vor allem dürfen sie es abends nicht benutzen, weil das die Melatoninproduktion zerstört. Und setzt der neurologischen Entwicklung des Gehirns Grenzen. Das Gedächtnis, das Lernen, all das wird beeinträchtigt. Es gibt also ein paar ziemlich strenge Regeln.

Natürlich sollten Kinder nur SMS schreiben. Die meisten werden diesen Ratschlag nicht befolgen. Die eingeschränkte Nutzung des Telefons liegt natürlich an den Eltern, um diese Art von Beziehung zu den Kindern aufzubauen. Dass sie das durchsetzen können. Heutzutage ist es sehr, sehr schwierig, ein Elternteil zu sein, weil das so ist. Aber wir wissen, dass die Handynutzung von Teenagern und Kindern die Menschlichkeit des Gehirns zerstört. Es schränkt die Entwicklung des Gehirns so ein, dass bestimmte Aspekte der Menschlichkeit, wie Mitgefühl und Rücksicht auf andere, die ersten Teile des Gehirns sind, die deaktiviert werden. Und das ist eine sehr beängstigende Entwicklung.

Und so wird bei dem YouTube-System, diesem Lautsprechersystem, der Kopfhörer eingesteckt, aber nicht der übliche Kopfhörer. Sondern die Benutzer bekommen Plastikröhren, die die Töne in Ihre Ohren leiten. Das ist ein sehr gutes System, wenn man telefonieren möchte. Aber Kinder und Jugendliche haben das nicht angenommen, weil sie ein bisschen daran herumfummeln müssen, bevor sie es aufsetzen können. Es hat also in unserer Welt versagt. In Wirklichkeit sollten die Leute zu Hause einen kabelgebundenen Anschluss haben. Und sollten den Kindern ihren eigenen Kabelanschluss in ihrem eigenen Zimmer geben. Wo sie den Abend verbringen können, mit ihren Freunden telefonieren können und so weiter. Das sollte nicht über das Mobiltelefon gemacht werden.

Und dann nimmt natürlich die Stärke des Signals mit dem Quadrat der Entfernung ab. Wenn die Leute also einen Lautsprecher benutzen, können sie das Telefon nicht einen Meter oder anderthalb Meter vom Mund entfernt haben. Das ist natürlich eine enorme Reduzierung des Schadens damit. Es gibt einige offensichtliche Details, für die wir nur den gesunden Menschenverstand benötigen, wo die Leute nicht wirklich ein Verständnis für Physik haben müssen.

Sie sind so etwas wie der Weltexperte für die intelligenten Zähler geworden. Und wir sind sehr aufgeregt über diese Box aus England, die das Signal der intelligenten Zähler reduziert, indem sie mit dem elektrischen System im Haus verdrahtet wird. Ich bin mir sicher, dass Sie die Leute über diese Entwicklung in Ihrem eigenen Teil informieren werden. Aber wir sehen es als eine sehr aufregende Entwicklung an, um einen Teil des Schadens, der von außen kommt, zu vermindern.

Josh: Ja, wir interviewen Terry Stoughton als Teil des Gipfels. Er hat die Technologie, die den schmutzigen Strom, die schmutzige Elektrizität an der Wurzel loswird. Und es gibt auch andere Technologien, um den Funk zu blockieren, um dieses größere Problem zu lösen. Und diese Dinge aus jedermanns Häusern zu bekommen. Aber es gibt einige ermutigende Entwicklungen im letzten Jahr, dass sogar Versorgungsunternehmen sehen, dass es keinen Nutzen gibt. Es gibt keinen wirklichen Nutzen, den sogar sie von dieser schrecklichen Technologie haben. In Anbetracht des Risikos, der Haftung, der Brände und all dem.

Ich wollte also einfach mehr über den Vergleich erfahren. Was können Sie uns über 3G und 4G erzählen? Und jetzt 5G? Wie sehen Sie die Unterschiede in diesen Technologien?

Dr. Klinghardt: Also, zu 4G kann ich nicht wirklich etwas sagen, weil diese Entwicklung in England irgendwie übersprungen wurde. Wir haben hier immer noch 3G. Aber in London wird der Rollout in bestimmten Teilen Londons mit

5G. Ich hatte nie die Gelegenheit, klinische Erfahrungen in der 4G-Umgebung zu sammeln. Aber ich kann, denke ich, ziemlich kompetent über 5G sprechen.

Also, zunächst einmal ist die Technologie dahinter ziemlich komplex. Und wie ich eingangs sagte, ist die schädliche Wirkung der Handystrahlung nicht nur die Amplitude dessen, was man bekommt. Sondern es ist auch frequenzspezifisch, der Schaden. Als ich das erste Mal in die 5G-Diskussion kam, sagte ein Experte: "Nun, es sind 3,4 Gigahertz." Ich sagte: "Toll, damit kommen wir klar." Und dann sagte ein anderer: "Nein, nein. Es sind zehn bis dreißig Gigahertz." Und wie sich herausstellte, gibt es tatsächlich eine große Bandbreite an Frequenzen, die verwendet werden. Mindestens zweiundzwanzig, glaube ich, hat Barry identifiziert. Und die, die bereits in London ausgerollt wurde, hat in mehreren Abschnitten achtundzwanzig Gigahertz. Und das ist ein enormer Anstieg der Frequenz.

Und im Allgemeinen lassen sich die biologischen Auswirkungen bis zu einem gewissen Grad vorhersagen. Das weiß ich von meinen Mentoren in der Biophysik, und darum geht es ja letztendlich auch. Es geht nur um Biophysik. Wie greift dieser Aspekt der Physik in unsere Biologie ein? Und wir wissen, dass das menschliche Biofeld Frequenzen im Bereich von zehn bis dreißig Gigahertz nutzt. Das wurde von cleveren russischen Wissenschaftlern vor fünfzehn, zwanzig Jahren gemessen und festgestellt.

Sobald es Instrumente gab, die das messen konnten. Und das ist jetzt genau der Bereich, in dem wir die gesamte Bevölkerung mit künstlichen Frequenzen beschallen werden. Das ist der gleiche Bereich, in dem der menschliche Körper seine eigenen Frequenzen produziert, die für die Kommunikation von Zelle zu Zelle wichtig sind. Aber auch für die Art und Weise, wie unser Organismus mit seinem Feld kommuniziert, mit den Pflanzen um uns herum, mit anderen Menschen, mit unseren Haustieren. Und so ist die Erwartung, die ich davon habe, dass es uns entmenschlichen wird. Es hat vielleicht nicht einmal sichtbare, oberflächlich betrachtet, klare medizinische Auswirkungen, die gemessen werden können. Aber es wird sicherlich enorme Auswirkungen auf die subtileren Aspekte der Menschheit haben. Ich will damit sagen, keine Frage. Es ist genau in diesen Frequenzbereichen, wo unsere höheren Bewusstseinsfunktionen des Mitgefühls der Liebe sind.

Ich kann mich des Gedankens nicht erwehren, dass das vielleicht beabsichtigt ist. Dass dies von langer Hand geplant war. Denn wir hatten andere Technologien. Wir hatten Glasfasersysteme, die fantastisch waren. Und sie waren gesund für uns. Und es wurde irgendwann eine Entscheidung getroffen. Wissen Sie, gehen wir hier intelligent vor oder gehen wir in die totale Zerstörung der menschlichen Existenz. Das Problem mit 5G ist, dass es ein dichteres Netz von Mobilfunktürmen braucht, weil es in der Natur der Sache liegt.

Und die Idee ist, dass wir auch Landstraßen und ländlichere Gebiete versorgen, damit sie Teil dieser schönen Entwicklung sein können. Elon Musk, wissen Sie, plant, zwölfhundert Satelliten in die Luft zu schicken. Ich bin eingeladen, tatsächlich mit einem seiner Familienmitglieder zu sprechen, um sie zur Vernunft zu bringen. Ein weiteres Problem dazu, Musk ist kein schlechter Mensch, sondern einfach nur unwissend oder falsch informiert, wie die meisten Menschen es sind.

Ich denke, der wichtigste Punkt, den die Leute wissen müssen, ist, dass keiner der Frequenzbereiche, die auf uns zukommen, auf die Auswirkungen auf alles Lebendige untersucht worden sind. Die FCC und andere Institutionen, die diese Entwicklung kontrollieren. Frequenzbereiche werden von der Regierung an die Anbieter verkauft. Und so ist die Regierung gierig wie jede Regierung der Welt. Und eine riesige Geld verschlingende Maschine. Früher haben sie Land verkauft, wenn es verfügbar war. Jetzt verkaufen sie Frequenzbänder. Und natürlich ist das ein gutes Geschäft. Es wird also absolut keine Rücksicht darauf genommen, was diese Frequenzbänder mit uns Menschen machen.

Ich bin mir sicher, dass andere Redner das Gleiche gesagt haben. Aber es ist einfach absolut entsetzlich, weil wir in den USA eine Sonderregelung haben, dass die Industrie machen kann, was sie will. Und nur

wenn es Beweise für Schäden gibt, dann können die Leute klagen, und dann kann die Technologie entfernt oder abgeschwächt werden. In Europa ist es genau andersherum. Die Industrie muss erst beweisen, dass es keinen Schaden gibt. Und natürlich verwenden sie zu dumme Standards für die Erwärmung des Körpers durch Handystrahlung. Sie verwenden also einen Standard für biologische Tests, der absolut unzureichend ist. Aber in Europa gibt es ein bisschen mehr Schutz.

Die Wahrheit ist, dass bei uns allen selbsternannten Experten die Technologie so weit geheim gehalten wird, was tatsächlich verwendet wird. Und was an einem Ort verwendet wird, ist vielleicht nicht dasselbe wie an einem anderen Ort. Und im Grunde ist es ein riesiges Experiment, das ausgerollt wird. Und wahrscheinlich wird man an manchen Orten feststellen, dass alle blind werden. Und an einem anderen Ort sterben alle Insekten. Und an einem anderen Ort sterben alle Menschen. Und dann ist vielleicht eines der Frequenzbänder nicht wirklich schädlich. Und dann werden sie irgendwann, hoffentlich, herauskristallisiert werden. Und dann werden sie nicht mehr benutzt werden. Aber bis dahin wird es eine Menge Schaden geben. Das wissen wir mit Sicherheit.

Josh: Ich denke, dass das, was Sie gesagt haben, dass Sie anfangen, den Zweck dieser Technologie in Frage zu stellen. Etwas, das diese Idee unterstützen würde, Sie wissen schon, dass vielleicht auf einem hohen Niveau. Auch wenn vielleicht nicht jeder in der Industrie und der Regierung damit einverstanden ist. Vielleicht wird das auf einer ausreichend hohen Ebene absichtlich gemacht, um die Bevölkerung zu minimieren oder zu reduzieren, um den Einfluss der pharmazeutischen Industrie zu stärken, wie Sie es vorhin mit den Medikamenten beschrieben haben und wie sie verschrieben werden. Aber das wissen wir schon seit den 1970er Jahren. Dr. Klinghardt, wie Sie wissen, wissen die meisten unserer Zuhörer. Aber nur um diesen Punkt zu verbinden, wurden bereits in den 1970er Jahren tausende von Studien über die Auswirkungen von Mikrowellenstrahlung veröffentlicht. Und auch eine beträchtliche Anzahl von Studien über die Auswirkungen von Millimeterwellenstrahlung. Diese Ergebnisse waren also bekannt, oder? Also ist dies vielleicht in gewisser Weise ein Experiment

gegen den Nürnberger Kodex. Man kann nicht an Menschen ohne ihre Zustimmung experimentieren. Aber in anderer Hinsicht geht es hier vielleicht um eine tiefere Sache, die wir wirklich, Sie wissen schon, mutig erforschen müssen.

Also, ich wollte nur kurz eintauchen. Noch ein paar Fragen zum Thema Funk und zu den Lösungen. Und dann werden wir vielleicht mit ein paar Informationen für unsere Zuhörer abschließen. Können Sie über andere Technologien sprechen, die Sie noch nicht erwähnt haben? Die Sie den Leuten wirklich empfehlen, um sich vor drahtloser und Millimeterwellen-Strahlung zu schützen? Zum Beispiel, was sonst noch funktioniert? Und gibt es noch etwas anderes zusätzlich zu der Liste, die Sie zuvor erwähnt haben?

Dr. Klinghardt: Einer der großen Erfolge in unserer Praxis war die Entgiftung der Menschen von Metallen. Wir alle haben eine erhebliche toxische Metallbelastung. Blei ist in den Knochen von jedem. Cadmium aus den Autoabgasen. Eine beträchtliche Anzahl von Menschen ist mit Quecksilber belastet, Sie wissen das vom Fischessen. Aus vielen, vielen anderen Quellen, sogar aus der Umgebungsluft. Und der Eisengehalt, wissen Sie, auch im System spielt eine große Rolle. Fleischesser haben viel mehr Eisen in ihrem System als andere. Und es sind die Metalle, die am meisten mit dem WiFi in Resonanz sind. Das heißt, das Wi-Fi würde durch uns hindurchgehen, wenn es nur Wasser wäre. Tatsächlich war das Wasser beim Entenexperiment gut darin, Wi-Fi abzulenken. Und so ist eine große Strategie, die Menschen von Schwermetallen zu entgiften. Ich denke, in dem Zusammenhang ist es interessant, dass mit der Ankündigung, dass 5G ein neues Geschäft sein wird. Ziemlich genau am gleichen Tag stoppte die FDA in den USA die Verfügbarkeit von DMPS. Das Hauptmedikament, das wir brauchen, um diese Metalle aus den Menschen zu bekommen.

Am selben Tag, an dem die FDA erklärte, dass 5G sicher ist und wir vorwärts gehen werden, entschieden sie, dass es kein Metallentgiftungsmittel mehr gibt. Wissen Sie, das wichtigste Metall-Entgiftungsmittel wurde von der Liste der Dinge, die verfügbar sind, entfernt. Ohne Grund, es gab keine Zwischenfälle, es gab keine Todesfälle oder irgendetwas in dieser Richtung. Also, ich denke, das zeigt sehr gut den unheimlichen Teil davon. Also, ja, die Entgiftung von Metallen ist ein großes Thema.

Wir experimentieren im Moment mit verschiedenen Wässern. Eines der Dinge, von denen wir sehr begeistert sind, ist ein Wasser, das alle Aluminium-Toxine entfernt. Und Aluminium steht mit bestimmten Frequenzen in Resonanz mit dem Wi-Fi. Und KiScience ist eigentlich einer der wichtigsten Aluminium-Forscher der Welt. Er fand ein Wasser voller organischer Kieselsäure-Verbindungen, verschiedene, hunderte von verschiedenen Verbindungen, die tatsächlich sehr schnell Aluminium aus unserem System ausschwemmen.

Und er fand heraus, dass Menschen, die dieses Wasser nur sechs Wochen lang trinken, viel stabiler in Wi-Fi Umgebungen werden. Es wird Acilis-Wasser genannt. Das ist im Grunde genommen Kieselerde rückwärts buchstabiert. Und jetzt weiß ich es, KiScience hat es im Angebot. Also, die Metall-Entgiftung, natürlich, ich halte seit Jahrzehnten Vorträge über Schwermetall-Entgiftung. Aber es hat sich zu einem erstaunlich effektiven Werkzeug entwickelt und macht Menschen in den hohen Wi-Fi Umgebungen stabil.

Ich bin sicher, wenn ich tatsächlich mit Patienten spreche, habe ich noch eine Menge mehr Ideen. Ich weiß im Moment nur nicht, was wir sonst noch so machen.

Josh: Nein, Sie haben hier schon so viel Wertvolles geliefert. Nur in dieser Reihe von Dingen, die funktionieren und die die Leute tun können. Und so ermutigen wir jeden, einfach seine eigenen Nachforschungen darüber anzustellen. Und fangen Sie an, diese Lösungen für sich selbst, für Ihre Kinder, für Ihre Eltern und für ältere Menschen zu nutzen.

Dr. Klinghardt: Vielleicht gibt es noch eine weitere Sache. Metalle reflektieren Wi-Fi. Und das wird auch bei 5G der Fall sein. Was auch immer für höhere Frequenzen verwendet werden, sie werden die Leistung ziemlich hoch drehen müssen, um in Gebäude einzudringen. Sie haben also Empfang im Inneren. Der ursprüngliche Kompromiss, den ich geschluckt hätte, war, dass jedes Haus eine kleine Antenne auf der Außenseite bekommt, um das Wi-Fi-Signal auf der Innenseite zu leiten. Und dann wäre das Wi-Fi-Signal auf der Außenseite und den öffentlichen Plätzen, die jedem zur Verfügung stehen, ein Bruchteil dessen gewesen, was man jetzt braucht, um durch Betongebäude zu dringen und nach innen zu gelangen. Und so ist die Idee, jetzt alle hundert Meter einen Mobilfunkmast aufzustellen, lächerlich. Und ich mag es, mir das von der Seele zu reden, weißt du, irgendwie. Keiner der Menschen, die ich kenne, vernünftige Menschen, haben jemals nach der Notwendigkeit von 5G gefragt. Sie waren ganz zufrieden mit 3G. Es hat alles gemacht. Wir konnten Filme streamen. Und wir konnten Dinge tun.

Ich hatte gerade ein Meeting mit einem der hochrangigen Führungskräfte von AT&T. Und sie sind alle total begeistert von den neuen Möglichkeiten, die 5G bieten kann. Die schnelleren Netzwerke können in industriellen Umgebungen eingesetzt werden. Aber als ich dann die Liste durchging und ich werde hier nicht alles ausplaudern, weil ich das nicht darf. Keines dieser Dinge dient irgendjemandem in einem normalen Zustand. Das sind alles Spezialanwendungen. Ich meine, wer in der Welt hat nach einem fahrerlosen Auto gefragt? Ich meine, seien wir mal ehrlich, also meine größte Freude ist es, morgens ins Auto zu steigen und die Musik anzustellen und dort in meiner eigenen Welt zu sein. Und das von einem fahrerlosen Auto verdrängt zu werden. Und das fahrerlose Auto ist die einzige Sache, die 5G notwendig macht. Und es wird auch notwendig machen, dass alle hundert Meter oder so ein Handymast steht, der ein Sendegerät ist.

Das bedeutet also, dass es keinen Platz mehr für uns geben wird, um in einer Wi-Fi schlechteren Umgebung zu sein. Also, das fahrerlose Auto zerstört im Grunde die Oberfläche des Planeten, um sie zu einem bewohnbaren Raum zu machen. Und es ist sehr klar, wo es einen Raum für fahrerlose Autos gibt. Die Straßen sind dafür vorbereitet. Es wird keine Bienen geben. Es wird keine Insekten geben. Und deshalb wird es auch keine Singvögel geben. Sie ersetzen also Singvögel und die Schönheit des Lebens durch fahrerlose Autos. Ich glaube nicht, dass irgendjemand das wirklich will. Ich glaube nicht, dass die Schönheit so weit geht.

Josh: Ja, als Teil des Gipfels wird Dr. Timothy Shaklee interviewt. Und ich kann nur jedem empfehlen, sich dieses Interview anzusehen. Er zerstört sozusagen das Argument, dass, selbst wenn wir fahrerlose Autos wollten. 5G wird nicht benötigt, Nummer eins. Er legt den Grundstein dafür, dass es noch besser ist, als nur ein kleines Wi-Fi-Signal im Haus zu haben, und dann ist das Haus verkabelt. Er gibt tatsächlich Beispiele von Städten, die ihre lokale Infrastruktur verkabelt haben. Sie sind nicht den Weg der kleinen Zellen gegangen. Aber sie haben den Weg der Glasfaser beschritten. Dadurch haben sie die Kontrolle über ihre eigene Kommunikationsinfrastruktur zurückgewonnen. Und so spricht er darüber, wie lokale Regierungen und Gemeinden die Verkabelung bis nach Hause und zu Firmengebäuden und Unternehmen vornehmen können.

Also, okay, noch fünf Fragen. Nicht mehr viel Zeit. Vielleicht sollten wir uns dreißig bis zwei Sekunden pro Frage nehmen. Sind Sie bereit? Gibt es irgendwelche Labortests an Patienten, die Sie durchführen oder durchgeführt haben, die Aufschluss darüber geben können, inwieweit sie Mikrowellenstrahlung ausgesetzt waren oder davor geschützt wurden?

Dr. Klinghardt: Absolut, und das mag für einige der Zuhörer ein Schock sein. Also, das erste ist das LDL-Cholesterin, die oxidierte Form des LDL-Cholesterins. Das steigt bei den meisten Menschen ins Unermessliche. Und so haben Sie zwei Möglichkeiten. Sie können es abschalten oder Sie können die

cholesterinsenkenden Medikamente nehmen, die Ihr Leben im Allgemeinen verkürzen. Das ist die Nummer eins.

Nummer zwei ist die Insulinresistenz. Und wir haben jetzt durchgängig beobachtet, dass der Hämoglobin-A1C-Wert und andere Indikatoren der Insulinresistenz proportional zu Ihren Expositionen ansteigen und sinken, wenn Sie die Expositionen reduzieren. Das ist ein wirklich wichtiger Punkt.

Vielleicht eine dritte und das ist eine 2,00-Dollar-Version davon. Wenn man Wi-Fi ausgesetzt ist, sinkt die Anzahl der weißen Blutkörperchen, wissen Sie. Wenn also die Anzahl der weißen Blutkörperchen unter 5.500 liegt, was in etwa 5.500 bis 6.000 ist, ist das normal. Wenn sie auf 4.000 oder 3.500 sinkt, ist das ein Hinweis auf eine Erkrankung. Ja, es kann ein Indikator für eine chronische Virusinfektion, Parasiten und all das sein. Aber höchstwahrscheinlich ist es ein Indikator für eine zu hohe Wi-Fi-Belastung.

Also, das sind die drei Dinge, die jetzt konsistent sind. Die anderen sind alle Hormone, im Grunde genommen geht bei Frauen das Progesteron mit der Wi-Fi-Belastung stark zurück. Ihre Schilddrüsenhormone gehen zurück. Bei Männern sinken das Testosteron und die Schilddrüse. Und steigt wieder an, wenn Sie sich ausreichend schützen.

Der letzte ist vielleicht ein weiterer billiger Test, ist der Speichelhormontest. Wo man den Speichelcortisonstest misst. Wo Sie viermal am Tag messen, Sie messen Ihren Cortisonspiegel und einmal messen Sie direkt bevor Sie ins Bett gehen. Und das andere Mal am Morgen. Und wenn er um Mitternacht hoch ist. Also, Sie gehen ins Bett und dann spucken Sie ins Waschbecken. Und wenn er um Mitternacht hoch ist, wissen Sie, dass Ihre Belastung im Haus viel zu hoch ist. Denn das deutet auf einen anhaltenden Stresslevel hin.

Und das sind nur ein paar Indikatoren. Ich könnte eine lange, längere Liste davon machen. Aber das sind die einfachsten, die für jeden zu bekommen sind.

Josh: Für gut, danke. Frage zwei, Borreliose, es scheint eine sehr solide Verbindung zwischen Borreliose und denjenigen zu geben, die Elektrosensibilitätssymptome haben, richtig? Sie haben bereits darüber gesprochen. Aber Sie sprechen von einem ganz bestimmten Tee, den Sie als sehr gut für die Überwindung von Borreliose befunden haben. Erzählen Sie uns davon?

Dr. Klinghardt: Ja, die Pflanze heißt Cistus Incanus. Sie stammt aus Sardinien. Und wenn man den Tee trinkt, hat er die höchste borrelienabtötende Wirkung. Das heißt, sie tötet Borrelien ab, aber sie ist auch sehr, sehr stark. Und ist retroviral und hat eine Reihe von anderen Eigenschaften gegen Infektionen und entgiftet. Und es ist ein ideales Mittel. Und wir bekommen es direkt aus

Sardinien. Aber wie gesagt, es ist auch ein KiScience-Produkt. Es ist ein fantastisches Hilfsmittel. Es hat die Behandlung von Lyme-Borreliose so einfach gemacht. Vielleicht in Verbindung damit ist es sehr, sehr klar, dass Borreliose ohne Wi-Fi einfach zu behandeln ist. Und in einer WiFi-Umgebung, viel Glück. Das Gleiche in einer Schimmel-Umgebung. Und wenn Sie eine Schimmelkrankheit heilen wollen, müssen Sie die Lebensexposition reduzieren.

Josh: Ja, danke. Also, diese Schimmelpilzfrage war meine Nummer 3. Also, danke für die Antwort. Aber die Zistrose, können Sie das für uns buchstabieren? Ist es C-I-S-T-U-S?

Dr. Klinghardt: Ja.

Josh: Und was war das zweite Wort? Inkarnat?

Dr. Klinghardt: I-N-C-A-N-U-S, Incanus.

Josh: Ausgezeichnet. Ausgezeichnet. Danke. Also, möchten Sie noch kurz etwas über die Verbindung von Funk und Schimmel sagen? Die Wissenschaft hat schlüssig gezeigt, dass sie zusammenarbeiten, richtig? Je mehr WLAN, desto mehr Schimmelpilzbildung.

Dr. Klinghardt: Wir haben gerade ein Experiment in England gemacht, eine Studentin von mir. Sie züchtet Pilze. Und sie stellte eine Wachstumsplatte für medizinische Pilze in eine Ecke des Hauses. Und sie sah etwas Wachstum. Und dann hat sie eine entsprechende Kultur neben den Wi-Fi-Router gestellt. Und diese Pilze waren ungefähr fünfmal so groß wie die anderen. Das ist einfach. Pilze und Schimmelpilze sind die gleiche Spezies.

Also habe ich vor Jahren ein Experiment mit der Schweizer Forscherin gemacht. Wo wir eine Schimmelpilzkultur an Wi-Fi zeigen konnten, wird sie mehrere hundert Mal virulenter, bioaktiver. Er scheidet mehr Biotoxine aus, als er es sonst tun würde, wenn er nicht bombardiert wird.

mit Wi-Fi. Und so ist es für mich ganz klar, dass die Schimmelpilzerkrankung in ihrer extremen Form, die jetzt so ziemlich jeder hat. Die Schimmelpilzempfindlichkeit von Menschen in Häusern wird größtenteils von der Wi-Fi-Umgebung angetrieben. Und auch Häuser, die ein wenig Schimmel haben. Die vorher nie ein Problem waren, sind jetzt ein Problem. Denn das bisschen Schimmel, das da ist, produziert hundertmal mehr Biotoxine als vorher. Und das wird jetzt zu einem Problem. Um ein Haus von Schimmel zu befreien, reicht es also nicht aus, die C-Droge auszutauschen und das Badezimmer zu reinigen. Man muss es abschalten, man muss das Wi-Fi abschalten.

Josh: Ja. Ich danke Ihnen. Also, Sie haben über Pilze gesprochen, es gibt bestimmte Arten von Pilzen, die tatsächlich helfen können, richtig? Also, Pilze sind nicht unbedingt schlecht, wenn man sie zu sich nimmt. Können Sie das kurz erläutern?

Dr. Klinghardt: Wissen Sie, wir haben im Moment experimentiert. Ich wollte das eigentlich nicht verraten. Aber wir experimentieren gerade mit verschiedenen Pilzextrakten und es sieht so aus, als ob die unglaubliche Fähigkeit, Strahlung jeglicher Art zu widerstehen, die Pilze im Allgemeinen haben. Einige der aktuellen Pilzarten können Ihnen, wenn Sie sie essen, diese Art von Widerstand oder diese Art von Fähigkeit geben, mit Strahlung umzugehen. Das Essen bestimmter Pilze schützt also vor Wi-Fi.

Josh: Das klingt aber wie ein Paradoxon, oder? Denn Sie sagen, dass Pilze und Schimmel mehr wachsen, wenn sie außerhalb Ihres Körpers sind, wenn sie Wi-Fi ausgesetzt sind. Aber wenn man sie isst, dann sagen Sie, dass sie helfen. Dass sie eine Verteidigung sind.

Dr. Klinghardt: In der Vergangenheit dachten wir tatsächlich, dass Schimmelpilze an den Wänden wachsen, weil sie sich über das Wi-Fi aufregen. Aber es ist tatsächlich so, dass sie die Strahlung für ihr eigenes Wachstum nutzen können. Es sind also wirklich verschiedene Elemente. Wir wissen von Jonah Breeland und der Katastrophe in Japan, dass das Einzige, was in diesen verstrahlten Gebieten wächst, die Pilze sind. Sie sind wild und riesig. Und unglaublich. Also haben die Pilze einen Schutzmechanismus gegen die Strahlung in sich eingebaut, der sich auf Sie überträgt, wenn Sie sie essen.

Aber es ist noch zu früh. Denn es sind sicher nicht alle Pilze. Es sind bestimmte. Und das erforschen wir gerade erst. Und es wird sicherlich einige Pilzprodukte geben, Heilpilze, die eine große Hilfe sein werden. Aber es werden nicht alle von ihnen sein.

Josh: Okay. Danke schön. Also, Frage vier. Nun, das ist eine große Frage. Und wir müssen die Antwort kurz halten, wir haben fast keine Zeit mehr. Sie fingen an, über Geo-Engineering oder Chemtrails zu sprechen. Und wie dieser Punkt zusammenhängt. Können Sie darüber sprechen? Und fassen Sie das

einfach schnell zusammen? Und gibt es eine Verbindung, die Sie zwischen Sie wissen, dass die Agenda und die 5G-Agenda sehen?

Dr. Klinghardt: Ja, also wir haben eine Menge der Insider-Informationen, die ich nicht wirklich meine Quellen von dem offenbaren kann. Aber nur mit dem Studium der Himmel, wissen Sie, wir wissen, dass so ziemlich überall in den westlichen Ländern, der Himmel regelmäßig mit einer Substanz, die einen grauen Himmel macht gesprüht. Das mit der offensichtlichen Absicht, uns vor der Sonne abzuschirmen, um die Temperaturen unten zu kühlen. Das ist zumindest an der Oberfläche das, was da ist. Also, wir haben ziemlich gute Beweise. Wir haben den Fallout davon untersucht. Was nach oben steigt, kommt natürlich auch wieder runter.

Wir haben also den Fallout untersucht. Es ist nicht nur ein eloxiertes Aluminium, sondern es sind tatsächlich Mikroperlen aus Plastik, die mit Aluminium, etwas Titan und anderen Metallen versetzt sind. Das Dramatische daran ist, daß wir es einatmen. Wir bekommen giftiges Aluminium. Wir bekommen einige Mikroperlen aus Plastik in uns, die wir sowieso vom Fischessen bekommen. Aber der Haupteffekt ist die Bedeckung der gesamten Ozeane des Planeten.

Und verhindert die natürliche Verdunstung des Wassers. Und so hat die Atmosphäre, rund um die Erde, allein in den letzten zwanzig Jahren etwa 40% dieser Feuchtigkeit verloren, was zu riesigen Dürren in Gebieten des Planeten führt. Also, es gibt diesen Mythos, der Ihnen nie erzählt wurde, dass die Plastikperlen auf dem Ozean von den Plastikflaschen, die weggeworfen werden.

Nun, Plastikflaschen integrieren sich nicht in diese speziellen Nano-Plastikpartikel. Das kommt vom Himmel. Also, dieses Programm ist so offensichtlich, in your face. Aber es ist so effektiv geheim gehalten. Sie wissen, wo die Leute, die darüber sprechen, wirklich getötet werden und es gibt eine Menge von gefälschten Websites erstellt. Wissen Sie, wie wahnsinnig die Leute da draußen glauben, dass es echt ist. Wir müssen uns nur den Himmel ansehen.

Aber der Nettoeffekt ist, dass wir alle eine giftige Lunge haben, Lungenkrebs ist der meist tödliche Krebs bei Frauen. Mehr noch als Brustkrebs und Eierstockkrebs.

Er wächst, obwohl wir mit dem Rauchen aufgehört haben. Und das Aluminium wandert von dort direkt in das zentrale Nervensystem. Und Chris hat gerade eine Studie abgeschlossen, die zeigt, daß autistische Kinder einen astronomisch hohen Anteil an Aluminium in ihrem Gehirn haben. Also, die Folgen davon sind sehr ernst. Ich habe auch schon am Anfang über Alzheimer gesprochen, es gibt eine große Verbindung zu Aluminium.

Es ist also ein Teil des Gesamtbildes und natürlich macht Aluminium im Gehirn dieses fast zu einer Wi-Fi-Antenne. Es macht es also relevanter als es vielleicht vor zwanzig oder dreißig Jahren war. Es sieht also so aus, als gäbe es einen Komplex von Dingen, denen wir ausgesetzt sind, die alle auf die gleiche Weise zusammenwirken.

Josh: Okay, ganz schnell. Ihre drei wichtigsten Dinge, um Aluminium aus dem Körper zu bekommen? Natürliche Heilmittel?

Dr. Klinghardt: Das Wasser, das ich erwähnt habe, das Acilis-Wasser, ist eines der Hauptmittel. Es gibt eine Kräutermischung, die ich entwickelt habe, sie heißt Polmerlo, verschiedene Kräuter, die in der Lage sind, Aluminium aus dem Gehirn und aus dem Lungengewebe zu lösen und es zu mobilisieren. Und das dritte ist ein merkwürdiges Mittel, das ist das ionische Fußbad. Das ist ein fantastisches Werkzeug. Wir haben ein bestimmtes Modell, die alle ein bisschen anders sind. Man legt seine Füße für dreißig Minuten hinein und da ist eine Spule drin, die ein elektromagnetisches Feld erzeugt. Wir haben danach Urinstudien gemacht und festgestellt, dass zwischen der achten Stunde nach dem Fußbad an diesem Tag, die Aluminiamausscheidung der Leute um 600 bis 900 Prozent ansteigt, im

Vergleich zu dem, was vorher war. Und so, das sind meine drei Werkzeuge und es funktioniert fantastisch.

Josh: Okay, ausgezeichnet. So, wir haben keine Zeit mehr. Ich schließe mit einer letzten Frage hier. Das sind eine Menge Informationen. Also, wertvoll. Vielen Dank, Dr. Klinghardt, für die Art und Weise, wie Sie das formulieren, und wie Sie die Lösungen bringen, und Sie bringen eine tiefe Ebene des Bewusstseins für so viele Menschen gerade jetzt. Ich danke Ihnen.

Haben Sie eine Perspektive oder einen Blickwinkel auf die mentale Perspektive oder die Weltsicht, die wir halten können, damit wir nicht einfach in die Angst gehen und uns verschließen? Sondern so, dass wir helfen können, dieses Bewusstsein zu verbreiten und lösungsorientiert zu sein? Zweitens, wie sehen Sie die Entwicklung von hier aus? Mit unserer Beziehung zur Technologie im großen Ganzen?

Dr. Klinghardt: Natürlich muss ich ein bisschen vorsichtig sein mit dem, was ich sage, weil ich eine ärztliche Zulassung zu verlieren habe. Aber es sieht so aus, als ob die Regierungsform, die wir im Moment haben. Die so genannte Demokratie. Dass sie so anfällig für die Einflüsse der Konzerne ist. Unsere demokratischen Systeme versagen im Moment beim Schutz der Bürger. Und wie Sie aus Michael Moores Arbeit oder so wissen, haben Konzerne nur eine Verantwortung, und das ist, Geld für die Leute zu schaffen, die in sie investiert haben. Und sie haben keine Seele. Sie haben keine Ethik. Sie sind nicht lebensbejahend. Und diese zunehmende Tendenz, dass die Regierung eher auf die großen Konzerne hört als auf das Volk.

Und so lange die Entwicklungen in diese Richtung gehen, werden wir wohl noch ein paar Jahre lang bergab gehen. Aber die Bedingungen auf dem Planeten werden so unhaltbar sein, dass es wieder eine Verschiebung geben wird. Und es liegt an Ihnen und an mir und an immer mehr anderen, das Bewusstsein dafür zu schärfen. Denn zumindest in den demokratischen Ländern braucht man zwei Dinge, um zu regieren. Man braucht Geld, um gewählt zu werden. Aber man braucht auch die Stimmen.

Und wir wissen, dass es einen enormen Anstieg der Aktivität in den grünen Parteien und der Anerkennung der grünen Parteien gibt. Auch wenn leider keine der grünen Parteien weiß, was zum Teufel sie tun. Keine der grünen Parteien oder Mitglieder, die ich in den letzten Jahren interviewt habe, hatten irgendein Verständnis für die Gefahren der Handystrahlung, irgendein Verständnis für Giftstoffe, irgendein Verständnis für das Chemtrail-Problem. Aber es gibt eine Intuition bei den Anhängern der grünen Partei, die wissen, dass etwas wirklich schlimmes vor sich geht. Wir sind hier, um die Leute aufzuklären. So können die Menschen schließlich mit ihrer Stimme die Zukunft verändern. Und das wird auch geschehen. Aber es wird noch ein paar traurige Jahre dauern.

Josh: Also, Dr. Klinghardt, nur zum Schluss.

Etwas, das wir zusätzlich zum Gipfel machen, ist, dass wir gleichzeitig ein Tool auf unserer Webseite einrichten, mit dem jeder schnell eine E-Mail an seine gewählten Vertreter schicken kann. Mehrere gewählte Vertreter in nur wenigen Sekunden. Sie können es individuell anpassen. Sie können mailen. Sie können tweeten. Sie können ihre gewählten Vertreter einfach anrufen. Also, wie wichtig ist es, dass die Leute diesen Prozess machen? Und ihre gewählten Vertreter mit dieser Art von Informationen aufklären, informieren und zur Verantwortung ziehen?

Dr. Klinghardt: Ich denke, es ist die einzige Chance, die wir für eine bessere Zukunft haben. Ich denke, es ist der wichtigste Schritt. Sie und ich können aufklären. Aber letztendlich muss es die politische Aktion sein, die die Politik austauscht. Das ist tatsächlich notwendig, um uns, die Bürger, vor dem Schaden zu schützen, den die Konzerne anrichten, wissen Sie. Ich kenne Leute hoch oben bei AT&T,

wie ich bereits erwähnt habe. Es gibt dort niemanden, der böse ist. Es sind nur Leute, die nur einen kleinen Teil ihres Wissens haben. Sie sind sich des riesigen Schadens, an dem sie beteiligt sind, nicht bewusst. Es mag eine kleine Gruppe von Leuten dahinter stecken, wo auch immer wir das sehen, die sich dessen bewusst ist. Und die ihre Absichten in diese Technologien einfließen lässt. Das ist etwas, das ich nicht mit Sicherheit weiß. Aber es sieht so aus.

Josh: Dr. Klinghardt, vielen Dank, dass Sie sich heute Zeit genommen haben. Ich weiß das so sehr zu schätzen. Sie geben uns allen diesen Wert, diese Weisheit und diese Informationen. Ich weiß das wirklich zu schätzen.

Dr. Klinghardt: Danke, Josh, und wir melden uns, wenn ich wieder in Ihrer Nähe bin. (Josh) Ja?

Josh: Ja, klingt gut.



Die Agenda für totale Kontrolle von Patrick Wood

Bei uns auf dem Gipfel ist heute Patrick Wood. Patrick, vielen Dank, dass Sie heute bei uns sind.

Gern geschehen, Josh. Schön, hier zu sein.

Josh: Patrick ist ein führender und kritischer Experte für nachhaltige Entwicklung, grüne Wirtschaft, UN Agenda 21, 2030 Agenda und historische Technokratie. Das bedeutet im Grunde, dass er einer der besten Forscher da draußen ist, der in den letzten Jahrzehnten wirklich dazu beigetragen hat, das Gespräch über diese Themen zu vertiefen und darüber, wie die Punkte hinter den Kulissen zusammenhängen. Er ist der Autor von *Technocracy Rising* und Co-Autor von *Trilaterals Over Washington*, Band 1 und 2, mit dem verstorbenen Anthony C. Sutton. Wood ist nach wie vor ein führender Experte für die elitäre Trilaterale Kommission, ihre Politik und Errungenschaften und die Schaffung ihrer selbsternannten Neuen Internationalen Wirtschaftsordnung, die die Essenz der nachhaltigen Entwicklung im globalen Maßstab ist.

Wir werden also heute in das Thema eintauchen. Wir werden die Wahrheit von den Lügen trennen und wirklich einige Punkte miteinander verbinden. Wir werden uns mit Lösungen beschäftigen. Wir werden das größere Bild hier wirklich verstehen, in Bezug auf Technokratie. Technokratie ist ein Wort, das du, Patrick, wirklich in unser Lexikon einbringst; um zu verstehen, wie Technologie absichtlich als neuer Kontrollmechanismus in unserer Gesellschaft eingesetzt wird. Also lassen Sie uns gleich eintauchen. Erzählen Sie uns von Ihrer Perspektive. Was ist 5G? Was ist das Internet der Dinge und wie überschneiden sie sich? Was ist der Zweck davon?

Patrick: Richtig, genau. Nur um ein bisschen Hintergrund zu schaffen. Technokratie wurde ursprünglich 1932 an der Columbia University erdacht. Sie wurden rausgeschmissen, die ganze Gruppe wurde aus ein paar Gründen von der Columbia rausgeschmissen. Aber sie starteten ein

kommerzielles Unternehmen namens "Technocracy Incorporated", wo sie eine Mitgliedschaft hatten, die Leute zahlten Beiträge und hatten Mitgliedskarten. Und es war sehr populär in Amerika, sie hatten bis zu 600.000 Karten tragende Mitglieder zu einer Zeit. Es war eine ziemlich große Sache. In den späten 1930er Jahren ging es ziemlich schnell wieder zu Ende.

Aber es wurde wiederbelebt in den späten 1960ern, frühen

1970er Jahren, mit der Gründung der Trilateralen Kommission, insbesondere 1973, mit David Rockefeller und Zbigniew Brzeziński. Brzeziński hatte übrigens, während er an der Columbia University war, ein Buch geschrieben mit dem Titel *Between Two Ages, America's Role in the Technetronic Era*. Das hat die moderne Iteration der Technokratie wieder ins Rollen gebracht. Wir könnten es Neo-Technokratie nennen. Ich entscheide mich nur dagegen, weil sowieso niemand weiß, was Technokratie ist. Also muss ich diese Unterscheidung nicht wirklich machen.

Aber die Trilaterale Kommission hat die Doktrin der Technokratie 1992 in die Vereinten Nationen eingebracht, unter dem Deckmantel der nachhaltigen Entwicklung. Wir hören das heute überall, nachhaltig dies, nachhaltig das; nachhaltige Entwicklung. Es ist ein ressourcenbasiertes Wirtschaftssystem, das von der Allokation der Ressourcen abhängt. Nicht die Zuteilung durch ein preisbasiertes Wirtschaftssystem, wie wir es heute verstehen, sondern die direkte Zuteilung von Ressourcen durch die "Manager" dieser Ressourcen. Und nun hat die UNO die Idee, einen globalen gemeinsamen Trust einzurichten, in dem die Ressourcen an sie übertragen werden. Sie werden die Zuteilung und die Lizenzierung und so weiter von Ressourcen verwalten und Sie und ich werden im Grunde genommen ausgeschlossen sein.

Das Programm löscht das Privateigentum komplett aus, das ist nicht erlaubt. Die Vereinten Nationen haben geschworen, dass sie den Kapitalismus und das freie Unternehmertum komplett entwurzeln werden, um es durch nachhaltige Entwicklung zu ersetzen. All das sind grundlegende Dinge und ich decke all das in meinem Buch ab, also werde ich nicht weiter darauf eingehen; aber das ist sozusagen der Hintergrund. In der ursprünglichen Bibel, wenn Sie so wollen, der Technokratie, wurde es der Technokratie-Studienkurs genannt, geschrieben von M. King. Hubbert; hauptsächlich. Das war übrigens auch der Typ, der die Peak-Oil-Theorie ins Leben gerufen hat, 1954. Darüber haben wir auch schon viel gehört.

Aber Hubbert war ein Mitbegründer der Technocracy Incorporated Organization. Und in dieser Organisation wurden die Kriterien beschrieben, die notwendig waren, damit die Technokratie Fuß fassen konnte. In diesen Kriterien war das Energiemanagement die Nummer eins. Sie wollten jeden einzelnen Erg der Energie verfolgen, der innerhalb des Wirtschaftssystems verwendet wurde. Zweitens wollten sie alles in der Gesellschaft überwachen und kontrollieren, den gesamten Konsum, die gesamte Produktion, wo die Leute waren, was sie taten und so weiter. Damals hatten sie die Technologie noch nicht, aber heute haben wir sie.

Und ich glaube, sie sahen den Tag kommen, an dem die Technologie kam, wenn auch aus keinem anderen Grund, denn als sie an der Columbia waren, waren sie zusammen im selben Bereich untergebracht, mit der frühen Iteration von IBM. Die damals den ersten Hollerith-Computer herstellte, den Tabulator. Er wurde später in Deutschland und Europa und so weiter für Statistiken und Dinge wie Konzentrationslager und so hässliches Zeug verwendet. Nun, wie auch immer, sie hatten es mit Visionären zu tun, und sie betrachteten sich selbst sowieso als Visionäre,

denn sie gehörten schließlich zur Columbia University.

Das ist also der Hintergrund. Die Technologie ist seit 1973 sehr ausgereift. Wir haben heute Dinge, an die damals kaum zu denken war. Mit der Weiterentwicklung der Computer und der

Softwaretechnologie haben wir heute zum Beispiel künstliche Intelligenz. Das war 1973 noch nicht wirklich eine Disziplin. Wir haben jetzt die Möglichkeit, Daten auf eine Art und Weise zu übertragen, an die wir 1973 noch nicht einmal gedacht haben, und zwar mit Hilfe der drahtlosen Technologie. Dieser neue Körper, dieser jüngste Körper der Technologie wird jetzt benutzt, um die ursprünglichen Ziele der Technokratie zu erreichen.

Das ist mein Punkt bei dieser ganzen Sache. Die Technologie hat sich weiterentwickelt. Einige Leute würden

sagen: "Nun, es sind doch nur Menschen, die Dinge erfinden", und das ist wahrscheinlich in gewisser Weise wahr. Aber sobald sie erfunden ist, wird die Technologie von dieser Gruppe von Technokraten, wenn man so will, gekapert, umgedreht, bewaffnet und wieder gegen die Menschen eingesetzt, die sie kontrollieren will.

Das ist, wo wir heute sind. Wir sprechen über 5G, ich werfe das einfach mal raus; bei 5G geht es nicht um Handys. Es wird aber so verkauft. "Eure Handys werden so viel schneller sein." Sie können das neueste und tollste neue iPhone bekommen, Sie können alles bezahlen. Wahrscheinlich werden Sie, wenn es herauskommt, 2.000 Dollar für ein Smartphone bezahlen, das 5G kann. Und Sie können Ihre Filme in drei Sekunden herunterladen, statt in drei Minuten." Sie sagen: "Wow, was für ein Vorteil!"

Es geht nicht um die Beschleunigung des Handys. Ich habe mir die Reden der CEOs von Verizon, T Mobile und AT&T angehört, und durchweg sieht man, wie sie speicheln. Nicht über die Sprachkommunikation oder die menschliche Kommunikation über Handys, sondern sie speicheln über das Internet der Dinge. Und das ist es, worüber sie unaufhörlich reden. Dass 5G das Internet der Dinge zum Leben erwecken wird, das es ermöglicht, alle Daten zu sammeln, alle Geräte da draußen, die mit dem Internet verbunden sein könnten, es wird all diese Daten in Echtzeit zurückholen. Und wenn ich Echtzeit sage, ist es für die meisten Menschen schwer zu verstehen, was das bedeutet.

Die neueste drahtlose Technologie, 4G, ist schnell, kein Zweifel; aber 5G hebt sie auf ein ganz anderes Niveau. Nicht nur sind die Datenübertragungsgeschwindigkeiten höher, viel höher, sondern der andere Faktor in der Internetkommunikation, heißt Latenz. Die Latenz hat damit zu tun, wie lange es dauert, bis das erste kleine Ping hin und her geht, um zu sagen: "Ich bin bereit zu senden", und das andere sagt: "Ich bin bereit zu empfangen." Und so müssen sie die ganze Zeit hin und her gehen, hin und her. Bestimmen: "Bist du bereit, es zu empfangen? Bist du bereit, es zu senden?"

Nun, das klingt nach einer Kleinigkeit. Normalerweise kann die Latenzzeit bei einem WLAN-Router zu Hause etwa 20 bis 30 Millisekunden betragen, und wir sagen: "Oh, das ist wirklich schnell", und das ist es auch, aber es ist keine Echtzeit. Die 5G-Technologie hat die Latenzzeit auf eine Millisekunde oder weniger heruntergebracht.

Das ist unglaublich, das ist absolut revolutionär. Das bedeutet, dass die in einer Stadt eingebetteten Sensoren in der Lage sein werden, Daten in Echtzeit an den zentralen Computer zu senden. Dort wartet dann künstliche Intelligenz, um sie zu analysieren, zu modellieren und alle nützlichen Informationen daraus zu extrahieren. Das ist es, worauf die großen Carrier süchtig sind. Sie wollen diese Daten.

In den 70er Jahren haben wir immer gesagt, Josh, folge dem Geld, folge der Macht. Das ist bis zu einem gewissen Grad immer noch wahr. Nun, natürlich ist es das. Geld scheint immer irgendwo eine Rolle zu spielen. Aber heute, soweit es die Technokratie betrifft, ist es so: Folge den Daten, folge der Macht. Gehen Sie dorthin, wo die Daten sind. Achten Sie auf den Datenfluss. Schauen Sie, wer die Daten empfängt... nicht zuerst sammeln, und dann schauen Sie, wer die Daten empfängt.

Und was machen sie mit ihnen? Alle Leute in der Datenwelt behaupten heute, dass Daten das neue Öl des 21. Jahrhunderts sind. Und sie haben absolut Recht. Das Geld und der Wert heute, der Einkommensstrom liegt in den Daten, die diese Technokraten aus der Gesellschaft extrahieren können.

Wenn Sie also über Smart City sprechen, implementieren Sie all diese Sensoren rundherum. Ob es nun Lichtmasten mit Mikrofonen und Kameras und die 5G-Sender sind. Ob es Sensoren in Aufzügen und Gebäuden sind und Thermostate und intelligente Zähler an den Seiten von Häusern und Unternehmen und intelligente Zähler für das Wasser und das Gas, all diese Dinge.

Autonome Fahrzeuge, die in der Stadt herumfahren und so weiter; all diese Dinge werden über das Internet der Dinge verbunden sein. Wenn sie damit fertig sind, die Smart-City-Technologie zu 100 % in einem bestimmten Gebiet zu implementieren, wird ein Computer mit ausreichenden Ressourcen in der Lage sein, die Stadt buchstäblich in Echtzeit zu modellieren. Und es zu drehen und in verschiedenen Bereichen zu betrachten, die sie betrachten wollen. Das war bisher noch nie möglich.

Josh: Was sind einige der Anwendungen davon? Und bevor Sie das beantworten, möchte ich vielleicht sagen, dass ich einen guten Freund habe, der diesen Spruch geprägt hat: "We scare because we care." Und so werden wir ein wenig in diese, Sie wissen schon, potentiell beängstigenden Bereiche gehen, um wirklich zu schauen, wie diese Technologie ist und oder für was sie verwendet werden könnte. Damit wir uns damit auseinandersetzen können, mit dem, was tatsächlich passiert, das Gespräch voranbringen und absichtlich den Kurs ändern, gemeinsam. Das ist es, worüber wir hier reden, oder? Wir reden darüber, dass wir eine Zeitspanne haben, in der wir uns mit dieser Realität auseinandersetzen. Wir suchen nach Lösungen. Und wir werden bewusst damit umgehen. Aber lassen Sie uns einfach darauf eingehen, Patrick. Was sind Ihre größten Bedenken? Was sehen Sie in Bezug auf die Anwendung hier und in der Zukunft, mit dieser Technologie?

Patrick: Diese ganze Wahrheit, von der wir hier sprechen, hat mit sozialer Kontrolle zu tun. Das ist es, worum es in der Technokratie in erster Linie ging. Darum geht es heute bei der nachhaltigen Entwicklung, mit der Agenda 21 und der Agenda 2030 und der New Urban Agenda und so weiter, von den Vereinten Nationen. Es geht um soziale Kontrolle. Darum geht es beim Green New Deal, den AOC in unserem Land eingeführt hat, mit einem Feuersturm, wie ich hinzufügen möchte. Jeder redet jetzt darüber. Es geht um soziale Kontrolle; Sie dazu zu bringen, das zu tun, was sie von Ihnen wollen. Es nimmt die private Wahl weg, es nimmt die Wahl der Bürger weg, es nimmt die Sorgen der Bürger komplett weg und sagt im Wesentlichen... das ist so ein Egotrip, "Wir wissen, was das Beste für Sie ist. Sie sollten uns vertrauen, dass wir alle Ihre Entscheidungen für Sie treffen."

Ihre Kaufentscheidungen, Ihre medizinischen Entscheidungen, Ihre Reiseentscheidungen, Ihre Konsumententscheidungen; wie viele Kinder Sie haben Entscheidungen. Alles unter der Sonne ist im Moment vorgesehen, liegt auf dem Tisch, damit sie soziale Kontrolle über Sie und mich ausüben können. Das ist nicht nur aus Versehen oder unbeabsichtigt. So ist es von Anfang an gewesen. Jetzt spüren wir den Biss, Josh, das ist das Problem.

Sehen Sie sich China an. China hat dort das Social-Credit-Scoring-System eingeführt, das jeden Menschen in ihrem Land betroffen hat. Alle 1,4 Milliarden Menschen wurden in das Social-Credit-System aufgenommen, mit ihren Bildern, mit biometrischen Daten, mit allen Daten. Alles, was passiert, wissen sie; die Regierung weiß es.

Sie setzen jetzt künstliche Intelligenz ein, um alle Menschen im Land zu bewerten und zu sortieren. Die Ausreißer, die Störenfriede sind, wie Sie und ich... die Ausreißer werden einfach aus dem System genommen; sie werden ausgeschlossen. In China stehen derzeit 13 Millionen Menschen auf der schwarzen Liste, die zu Bürgern zweiter Klasse degradiert wurden. Sie können nicht so reisen, wie

andere Menschen es tun. Sie können nicht auf dieselben Schulen gehen, auf die andere Menschen gehen wollen. Sie können nicht in denselben Gegenden leben, in denen andere Menschen leben wollen. Sie können nicht die gleichen Sachen kaufen, die andere Leute kaufen wollen. Das ist so dystopisch. Es ist jenseits von Dystopie. Das ist es, was auf Amerika zukommt, denn das ist der Herzschlag der Technokratie. Das ist der Herzschlag der sozialen Kontrolle.

Josh: Wow. Und ich erinnere mich, dass Sie über Dinge wie Vorkriminalität geschrieben haben; wie dieser Film, *Minority Report*, den wahrscheinlich viele Leute kennen. Möchten Sie darauf eingehen und auf andere spezifische Wege, über die Sie auf Ihrer Website, *technocracynews*, berichtet haben? Andere spezifische Wege, auf denen diese Technologie eingesetzt werden soll?

Patrick: Nun, Sie haben es, Pre-Kriminalität ist ein ziemlich gutes Beispiel. Sie haben in unserem Land, in Amerika heute, eine Einführung von Überwachungstechnologie, die sehr ähnlich ist, wenn nicht sogar identisch mit dem, was in China verwendet wird. Obwohl amerikanische Firmen jetzt die Technologie haben und sie an Polizeidienststellen in ganz Amerika verkaufen. Genau das gleiche Konzept und die gleiche Funktionalität der Software, die in China verwendet wird, um Menschen zu identifizieren, die eine Straße entlang gehen, mit Hilfe einer öffentlichen Kamera. Man kann die Leute namentlich verfolgen, indem man ihnen einen kleinen Kasten oder was auch immer, einen Ballon über den Kopf hält und sagt: "Da geht Josh del Sol. Er geht runter, um einen Kaffee in seinem Lieblingskaffee zu holen", oder was auch immer.

Diese Technologie wird in Amerika gerade an Polizeidienststellen im ganzen Land verkauft, und zwar von aggressiven Vertretern im Nadelstreifenanzug, wissen Sie, nicht von IBM-Verkäufern, aber das ist so ein Bild, das man hat, wenn man professionelle Verkäufer hat. Sie gehen zu den Polizeidienststellen, um diese Überwachungssoftware zu vermarkten. Die Polizeidienststellen verschlingen sie mit unglaublicher Geschwindigkeit. Und viele Leute werden sagen: "Das ist nicht legal", oder "Das ist nicht richtig", oder was auch immer, dass "wir das hier nicht wollen."

Aber die Polizeibehörden finden heraus, Josh, dass es keine Bundesvorschrift gibt, nicht eine einzige Bundesvorschrift oder ein Gesetz, das eine lokale Polizeibehörde daran hindert, diese allgegenwärtige Art von Überwachungssoftware zu implementieren. Und jede Art von KI-Software für die Verbrechensanalyse zu implementieren, die sie in die Finger bekommen können.

Es ist nur eine Frage des Geldes. Nun, Polizeidienststellen haben nicht viel Geld. Als also der Preis für diese Software-Hardware-Kombination sank, sagten immer mehr Polizeidienststellen: "Wir können uns das leisten. Nun, wir können

"Wir können ein halbes Dutzend Streifenpolizisten loswerden, die wir nicht mehr brauchen, aber deren Gehalt verwenden, um es zu bezahlen." Und genau das haben sie getan. Und jetzt fegt das durch Amerika. Die Amerikaner, jeder für sich, haben geistig nicht mitbekommen, was in der Polizeiarbeit in unserem Land vor sich geht. Aber wenn sie diese "Pre-Crime"-Technik benutzen, um vorherzusagen, wo ein Verbrechen passieren wird, wann es passieren wird und von wem es begangen werden wird, begibt sich das auf ein gefährliches Terrain.

Denn für einen Technokraten ist es vollkommen akzeptabel, zu 90% genau zu sein. Wenn sie etwas bekommen, das zu 90% genau ist, nun, dann sind sie begeistert. "Es ist wunderbar. Wir haben eine Vorab-Verbrechensanalyse und wir können jetzt rausgehen und all diese Dinge tun." Aber hier ist, was sie einfach ignorieren: Was ist mit den 10%? Was ist mit den 10%, die für etwas verhaftet werden, mit dem sie nichts zu tun hatten? Das ist so ein gefährliches, utopisches Denken; das haben die Amerikaner noch nicht begriffen. "90% ist gut genug", so hat Amerika nie funktioniert. Unser Rechtssystem, die Rechtsstaatlichkeit. Okay, es ist nicht perfekt, weil die Menschen vielleicht

manchmal nicht perfekt sind, aber die Rechtsstaatlichkeit wendet das gleiche Gesetz auf alle gleich an.

Nicht so bei einer Software zur Analyse von Vorverbrechen oder irgendeiner anderen Sache, die mit künstlicher Intelligenz arbeitet. Es wird nicht gleich angewendet. Es ist erwiesen, dass sie Vorurteile hat, mit anderen Worten, die Voreingenommenheit des Programmierers spiegelt sich jetzt in der Software wider. Und 90% Genauigkeit lassen die anderen 10% im Regen stehen, die für jeden Blödsinn, den sich jemand ausdenkt, verhaftet werden können. Und selbst wenn sie am Ende für unschuldig befunden werden, haben sie in der Zwischenzeit ihr Leben ruiniert, allein durch die Anschuldigung, dass sie etwas getan haben.

Josh: Ja, ich meine, vielen Dank, dass Sie dieses Bild gemalt haben, denn es ist offensichtlich beängstigend, sich von der Rechtsstaatlichkeit zu einem KI-System zu bewegen, das Annahmen trifft, die die Rechte der Menschen beeinträchtigen, denn das ist es, worüber wir hier sprechen. Es ist Technokratie. Es ist das Potential für Chaos. Es ist das Potenzial für eine vollständige und totale Abhängigkeit vom System und den Verlust der individuellen Rechte und der allgemeinen Ordnung. Also danke dafür. Offensichtlich ist es beunruhigend. Also, Patrick, Sie haben auch an der Aufdeckung von Initiativen für intelligente Regionen, intelligente Städte und intelligente Regionen gearbeitet. Erzählen Sie uns davon.

Patrick: Nun, okay. Zunächst einmal haben wir natürlich die Technologie. Wir haben ein wenig über einige der Dinge gesprochen, die zu Smart Cities gehören. Wir haben auch viel verpasst, es ist ein sehr komplexes Gebiet, und es ist ein großer Bereich; aber wir haben sozusagen die Grundlagen gelegt. Es gibt einige wirklich beunruhigende Technologien da draußen, die diese Technokraten den Städten aufzwingen wollen, um die Datenpumpe zu implementieren, um Daten aus den Städten herauszuholen. Das Geld steckt in den Daten, denken Sie daran. Wenn man also hört, dass diese großen Unternehmen, wie die AT&Ts dieser Welt, davon sprechen, die Smart-City-Technologie in ganze Städte zu bringen, dann reden sie davon, eine riesige Datenpumpe innerhalb dieser Stadt zu schaffen.

Nun, es gibt ein Problem in Städten. Ein Problem nicht für uns, wir sind die Stadt. Das Problem für sie ist, dass es da draußen diese lästigen Stadträte gibt, die weiterhin Fragen stellen. Und sie wollen weiterhin wissen: "Nun, wie wird das unsere Bürger wirklich schützen?" Und es gibt Vertreter, richtig? Wir wählen sie. Wir mögen vielleicht einige von ihnen nicht. Ich mag nicht alle von meinen, aber trotzdem stehen sie an vorderster Front, um die Menschen in der Stadt zu schützen und Dinge für die Stadt zu tun, so wie die Stadt es möchte; die Menschen. Technokraten hassen... diese ganzen Smart-City-Leute hassen Stadträte, weil es so viele von ihnen gibt.

Es gibt Tausende und Abertausende von Städten im ganzen Land, die jetzt aufgewacht sind, wenn Sie so wollen. Sie achten auf diese Art von Dingen. Anstatt also zu versuchen, direkt zu den Städten zu gehen, um über die Implementierung von Smart-City-Technologien zu verhandeln, gibt es ausgerechnet in Phoenix, Arizona, ein Pilotprogramm, das jede andere Gemeinde im Land mit Argusaugen beobachtet. Und es nennt sich Smart Region Initiative. Die Arizona State University, die sich selbst als die nachhaltigste Universität des Landes bezeichnet, bietet sogar einen Dokortitel in nachhaltiger Entwicklung an. Sie sind also wirklich auf dem neuesten Stand.

Sie sind aufgestiegen, haben drei andere NGOs in der Gegend in die Finger bekommen. Eine ist eine handelskammerähnliche Organisation. Eine andere ist ein neues Startup, eine Art Datenentwicklungsmanagement-Unternehmen. Und sie haben alle zusammen dieses Konsortium gegründet, genannt Smart Region Initiative. Diese ist dem Konzept des Council of Government sehr ähnlich, das bereits im ganzen Land umgesetzt wird.

Also eine Form der regionalen Regierung, offensichtlich verfassungswidrig, nebenbei bemerkt, aber es ist da draußen. Wir haben auf lokaler Ebene Räte der Regierungen, die Maricopa Association of Governments. Es geht auch um 22 Städte und 4,2 Millionen Menschen, so etwas in der Art. Und diese Smart Region Initiative arbeitet Hand in Hand mit der Maricopa Association of Governments, um Smart-City-Technologie zu entwickeln, die in der gesamten Region implementiert werden soll.

Josh: Ohne die Zustimmung oder Erlaubnis oder Genehmigung einer Stadtregierung. Das ist die Grundlage dieses FCC-Gesetzes, das im Grunde eine Machtübernahme ist, richtig? Ich meine, sie wollen nirgendwo um Erlaubnis fragen müssen.

Patrick: Sie haben absolut Recht. Die Städte haben also überhaupt keinen Beitrag zu dieser Gruppe geleistet. Es gibt keine gewählten Beamten, die zu dieser speziellen Gruppe gehören. Im Fall der Maricopa Association of Governments soll jede Stadt einen Stadtrat zu diesem größeren Regionalrat beisteuern. Aber das gibt den Menschen in den Städten keine Vertretung. Das ist ein Modell der Europäischen Union, um Himmels willen, wo jedes Land einen oder zwei Vertreter in den EU-Kongress schicken darf. Sie bekommen zwei Minuten Zeit, um etwas zu sagen, einmal im Jahr, und sie beschweren sich.

Also, diese Form der regionalen Verwaltung ist von der

Wand. Aber im Fall der Smart-City-Technologie hat sich dieses kleine Konsortium, dieses kleine gemütliche Konsortium aus Akademikern, der ASU, zusammen mit diesen anderen gemeinnützigen Gruppen, die alle möglichen unterschiedlichen Motive haben, überhaupt dabei zu sein; sie haben sich einfach hingestellt und gesagt: "Wir wissen, was das Beste für diese Region ist." Und sie wissen nichts über diese Region, außer dass die meisten von ihnen vielleicht hier leben. Sie kennen die 4,2 Millionen Menschen in dieser Region nicht. Und diese ganze Sache, das ganze Programm, Josh, ist absolut schwachsinnig, soweit es mich betrifft. Es sollte von der Landkarte gestrichen werden.

Aber weil die Städte und die Maricopa Association of Governments daran beteiligt sind, haben sie plötzlich diese neu gewonnene Autorität in den Augen der Menschen, die hier leben. "Wow, Sie meinen, die Smart-Region-Initiative sagt, dass wir es so machen müssen, ja?" Ja, das ist es, was sie sagten, "Nun, dann machen wir es wohl besser so." Sie stellen diese Entscheidungen, die getroffen werden, nicht einmal in Frage. In der Zwischenzeit ist das eine absolute Goldgrube für die AT&Ts, die T-Mobiles und so weiter der Welt, die Verizons, die da reinkommen und diese Datenpumpe aufbauen; denn jetzt können sie eine einheitliche Verbreitung der Technologie in der gesamten Region bekommen.

Und stellen Sie sich vor, wie viel wertvoller das für sie ist, als 22 einzelne Systeme zu haben, über die man verhandeln, die man implementieren muss usw.. Jetzt bekommen sie alles auf einen Schlag. Sie bekommen es schneller, weil es in der gesamten Region auf einmal gemacht wird. Und in der Zwischenzeit weiß die Region hier in unserer Gegend, das kann ich Ihnen sagen, überhaupt nichts davon. Sie sind völlig ahnungslos. Es gab keine Öffentlichkeitsarbeit. Es wurden vielleicht ein paar Pressemitteilungen verschickt, aber keine Öffentlichkeitsarbeit.

Und was noch schlimmer ist, Leute aus dem ganzen Land schauen auf Phoenix als Beispiel, warten und sagen sich: "Wenn die das machen, Mann, dann sind wir dabei. Wir sind direkt hinter ihnen, wir werden es auch tun." Es gibt sogar Leute in Europa, die gerade die Situation in Phoenix beobachten. Sie wollen das Gleiche tun. Sie wollen diese "Smart Region"-Initiativen ins Leben rufen, wo sie die ganze Technologie, die ganze Palette von Dingen, über eine ganze Region hinweg ausbreiten können. Und in unserem Fall, in Phoenix, werden sie 22 Städte und 4,2 Millionen Menschen erfassen; bang, slam dunk.

Josh: Wow. Bei den intelligenten Stromzählern ist das im Namen des Klimaschutzes geschehen. Bei 5G wird das im Namen der Bequemlichkeit vorangetrieben oder um mit dem technologischen Fortschritt oder dem Wettbewerb mit China Schritt zu halten. Und es ist wie ein neuer Kalter Krieg, richtig? Das ist vielleicht so etwas wie ein neuer Kalter Krieg zwischen den USA und China. Ist es nicht das, was Trump sagt, warum er 5G, 6G und jede Art von G will?

Patrick: Nun ja, jede Art von G. Präsident Trump hat gesagt, dass die Vereinigten Staaten den 5G-Krieg gewinnen müssen. Wann immer man etwas so Komplexes hat, ist der Weg, es schnell zu erledigen, es in ein Rennen zu verwandeln. Ich habe das schon so oft gesehen. In der Tat habe ich das mit meinen beiden Söhnen gemacht, als sie noch klein waren. Alles, was Sie tun mussten, war vorzuschlagen: "Lass uns ein Rennen veranstalten. Lass uns rennen", oder was auch immer. "Oh, ja." Nun, sie wollten gegeneinander antreten. Das war garantiert, um etwas Energie zu verbrennen, wenn sonst nichts.

Jedes Mal, wenn, wie Präsident Trump sagt: "Wir haben ein Rennen mit China. Wir müssen China schlagen.", sagen plötzlich alle: "Das ist eine Herausforderung. Das ist eine Herausforderung." "Oh, du hast verdammt recht, wir müssen China schlagen." "Warum?" "Wissen Sie, diese Leute da drüben tun ihren Bürgern alles Mögliche an oder was auch immer. Wir müssen ihnen zuvorkommen und es noch schlimmer machen..." Ich sage das im Scherz: "Es unseren Leuten noch schlimmer machen."

Aber das ist, glaube ich, die Mentalität der Trump-Administration, zu sagen: "Wir müssen China in diesem Rennen schlagen." Sie beschleunigen tatsächlich die Implementierung von 5G in unserem Land. Wir haben gesehen, wie sie durch die FCC arbeiten, die Sie gerade angedeutet haben, um die Autorität der Städte zu nehmen, um zu berechnen und tun unabhängige Verhandlungen mit Trägern. Jetzt gibt es also ein Bundesmandat von oben nach unten, um dieses 5G-Zeug zu implementieren. Und es geht sogar noch darüber hinaus, denn all die Smart-City-Dinge, über die wir sprechen, Josh, sind Teil eines größeren Konstrukts, das sich Infrastruktur nennt.

Infrastruktur. Wir stellen uns das so vor: "Da ist ein Schlagloch vor meinem Haus. Ich würde es gerne reparieren lassen." Oder: "Da ist eine unsichere Brücke an der Straße. Ich möchte, dass sie repariert wird." Das ist für die Technokratenmine keine Infrastruktur. Infrastruktur ist all der elektronische Kram, der im ganzen Land implementiert wird, um die Menschen in den Städten miteinander zu verbinden.

Und die Datenzentren zusammen, um die Daten abzusaugen. Das ist Infrastruktur.

Erst kürzlich kam Präsident Trump aus einem Treffen mit Senator Chuck Schumer und der Repräsentantin Nancy Pelosi, bei dem ein Deal für Infrastrukturausgaben in Amerika geschlossen wurde. Und Schumer kam aus dem Treffen... er ist ein Erzfeind von Trump, er hasst Trump bis aufs Blut, und ich denke, wahrscheinlich auch umgekehrt... er kam aus dem Treffen mit den Worten: "Wir hatten ein großartiges Treffen mit dem Präsidenten. Er hat sogar mehr Geld für die Infrastruktur vorgeschlagen als wir, und er hat den Einsatz erhöht." Und so legte Präsident Trump für die Infrastrukturausgaben 2 Billionen Dollar auf den Tisch.

Josh: Wow.

Riesig. Wo werden diese 200 Millionen Dollar hingehen? Reden sie über Brücken? Reden sie von Schlaglöchern? Reden sie davon, die Autobahnen zu erneuern? Nein, das tun sie nicht. Sie reden über die Infrastruktur, über die wir hier reden. Unser Land mit Smart-City-Technologie zu überziehen, und alles, was dazu gehört, für das größte Social-Engineering-Projekt in der Geschichte der Welt.

Josh: Wow. Ich möchte nur bestätigen, sind das zwei Billionen oder 200 Millionen?

Patrick: Zwei Billionen.

Zwei Billionen, richtig, das sind zwei völlig unterschiedliche Zahlen. Ich wollte das nur klarstellen. Ich wollte das nur klarstellen. Wow. Ich möchte das nur irgendwie in den Kontext setzen. Es fällt mir gerade etwas schwer, das zu tun, außer zu sagen, dass das die größte Sache ist, die gerade passiert. Worüber Patrick spricht, ist 5G, und wir müssen verstehen, dass es nicht nur eine eindimensionale Unterhaltung ist.

Das wird also etwas sein, bei dem wir Sie ermutigen, Ihre eigenen Nachforschungen anzustellen und sich über diesen Aspekt zu informieren; diesen Punktverbindungsaspekt von 5G. Ich denke, Patrick könnte den Leuten helfen, das "Warum" wirklich zu verstehen. Die Dinge wirklich in einem großen Bild zu verstehen und dann wirklich in der Lage zu sein, eine noch größere Anzahl von Menschen mit diesen Informationen zu erreichen. Es geht also nicht nur um die Gesundheit. Es ist eine ernste Sorge, dass dies ohne Sicherheitsstudien weitergeht. Würden Sie dem zustimmen?

Patrick: Ich würde zustimmen.

Josh: Aber es gibt eine riesige andere Unterhaltung. Also ja, bitte fahren Sie fort. Helfen Sie uns, das zu kontextualisieren und führen Sie uns zu... wissen Sie, schließlich wollen wir zu den besten Schritten kommen, die wir unternehmen können.

Patrick: Richtig, lassen Sie mich noch hinzufügen, dass die philosophische Idee, die bei dieser ganzen Technokratenschar vorherrscht, bis in die 30er Jahre zurückreicht. Wenn wir durch die Vereinten Nationen gehen, sehen wir das überall. Wenn wir über Ressourcen sprechen. Wenn wir über Ressourcen sprechen, denken wir an Holz, Schnittholz, Öl, Lebensmittel, die vom Land kommen, Dinge, die aus der Erde abgebaut werden; Ressourcen. Wir denken an Wasser als eine Ressource. Für den Verstand der Technokraten gehören zu den Ressourcen auch Sie und ich. Alle Menschen sind einfach Ressourcen auf dem Tisch, mit all diesen anderen Ressourcen. Die müssen gemeinsam bearbeitet und verwaltet werden, um den Planeten zu retten, sozusagen. Ich sage "den Planeten retten" im übertragenen Sinne. Das ist es, was sie sagen. Sie retten nicht den Planeten, glauben Sie mir.

Aber die Menschen werden darauf reduziert, einfach nur eine weitere Ressource auf dem Gesicht der Erde zu sein, nicht anders als die Rinder oder die Schafe oder die Ziegen oder irgendetwas anderes. Sogar die Bäume im Wald und das Ackerland, auf dem Blumenkohl wächst, auf dem Bauernhof. Wir sind nur Ressourcen, die verwaltet werden müssen. In ihrer Vorstellung sind wir nicht besser als eine Kuh oder ein Schaf. Wir sind also nur da, um verwaltet zu werden. Wenn Amerikaner oder Leute, die sich über die gesundheitlichen Auswirkungen von 5G Sorgen machen, sich aufregen und protestieren, wo auch immer sie hingehen... wenn sie einem Technokraten gegenüberstehen, denkt der Technokrat: "Warum reden Sie mit mir? Warum sollte mich das interessieren? Man muss schon ein paar Eier zerbrechen, um ein Omelett zu machen."

"Also, was ist hier das Problem? Du bist nur eine Ressource, verstehst du das nicht? Du bist nur eine Ressource. Das Gesundheitsproblem, das interessiert uns nicht. Weil wissen Sie was, wenn Sie 50.000 Rinder in einem Feedlot haben, wollen Sie natürlich nicht die ganze Herde verlieren. Das wäre dumm. Aber wissen Sie was, Rinder sterben in einem Feedlot aus allen möglichen Gründen. Sie ziehen einen Traktor hoch, um sie in den Eimer zu legen und sie schleppen sie ab. Sie bringen sie zum Wurstwolf oder so, ich weiß es nicht." Da fällt mir wieder ein alter Film ein, der [unhörbar] heißt. Ich habe es nicht so gemeint, Leute.

Aber sehen Sie, wenn man die Menschheit darauf reduziert, nur ein weiteres Tier zu sein, dann ist die Denkweise, die daraus entsteht, Josh, gefährlich und meiner Meinung nach anti-menschlich. Es ist

schlichtweg menschenfeindlich. Also werden alle gesundheitlichen Bedenken, wenn Sie sich an Technokraten wenden, auf taube Ohren stoßen. Sie werden Ihnen nichts zu sagen haben, denn sie werden Sie ansehen und sagen: "Ihr seid wirklich verrückt, mit uns darüber zu reden, denn es gibt hier einfach nichts, worüber man sich Sorgen machen müsste. Wer bist du überhaupt? Du bist nur ein Tier, wie alle anderen Tiere auch."

Josh: Lassen Sie uns über diese Art von anti-menschlicher Mentalität sprechen. Ich meine, vielleicht kann es im Mikrokosmos der Teil sein, mit dem wir innerlich kämpfen. Es könnte der dissoziative Verstand sein oder das Ego oder was auch immer, richtig? Aber im größeren Maßstab scheint es so zu sein, dass es diese Kraft oder Quelle gibt, aus der sie kommt, es ist ein kollektives Unbewusstes, das einen Todeswunsch zu haben scheint, sagen wir mal; oder einen Todeswunsch zu haben und das dann auf andere Menschen zu projizieren, im Kontext der Kontrolle. Das ist also etwas, worauf ich, wieder ein anderer Aspekt, gestoßen bin, vielleicht beim Lesen Ihrer Arbeit über den Club of Rome. Als der Club of Rome zu dem Schluss kam... Im Grunde schufen sie den Kontext für diesen Kampf. Was hat der Club of Rome getan oder gesagt, und was ist die Schlussfolgerung?

Patrick: Als erstes möchte ich sagen, dass es eine große Überschneidung zwischen dem Club of Rome und der Trilateralen Kommission gab. Und wir haben darüber in unserem Buch "Trilaterals Over Washington" in den 70er Jahren geschrieben. Was der Club of Rome gemacht hat, ist, dass sie eine Art Al Gore-esque Panikattacke ausgelöst haben, der Himmel fällt. Indem sie sagten, dass wir eine radikale Ressourcenknappheit auf der Welt haben. Und wenn wir diese Ressourcen nicht klüger verteilen, werden wir im Grunde alle sterben. Und dass die Menschheit zum Stillstand kommen wird. Nun, ihr Buch, ihre Arbeit mit dem Titel "Grenzen der Macht", wurde weit, weit verbreitet, vor allem unter der globalen Elite. Ich bezweifle, dass viele Menschen, selbst in diesem Publikum, zu dem wir gerade sprechen, jemals von diesem Buch gehört haben. Aber es hatte einen großen Einfluss auf die globale Elite.

Und so schrieb der Club of Rome im Wesentlichen alles vor, was die Vereinten Nationen heute mit dem Ressourcenmanagement machen. Ein ressourcenbasiertes Wirtschaftssystem; die Kontrolle über alle Ressourcen. Ich und Sutton haben das übrigens gesagt, obwohl wir damals die Technokratie nicht verstanden haben, so wie ich es heute tue. Wir sagten, dass es das Ziel der globalen Elite sei, die Ressourcen direkt in die Hände zu bekommen, nicht nur das Geld, das aus ihnen herauskommt, das aus ihnen generiert wird, sondern die Ressourcen direkt in die Hände zu bekommen. Das macht Sinn. In einem historischen Sinn macht das für sie sehr viel Sinn, nicht für mich, aber für sie.

Denn es kommt eine Zeit, in der Geld keinen Nutzen mehr hat, es kommt eine Zeit, in der Geld wertlos wird, per Definition, weil sie es jedes Jahr ein bisschen mehr abbauen. Seit 1913 hat der Dollar etwa 99% seines Wertes verloren. Es wird der Zeitpunkt kommen, an dem es 100% sind und das Geld nichts mehr wert ist. Wir sind übrigens jetzt schon fast an diesem Punkt. Aber wenn Geld wertlos wird, und ich glaube, das hat man schon '73 gesehen, wenn Geld wertlos wird, was macht man dann als Zugabe? Nun, wenn Sie die Ressourcen kontrollieren und besitzen, spielt es keine Rolle, welche Art von Buchhaltungssystem Sie oben drauf legen. Wenn Sie die Ressourcen haben und alle anderen sie haben wollen, warten Sie einfach darauf, dass es sich von selbst regelt. Und Sie werden wieder alles besitzen, weil Sie die Ressourcen in der Tasche haben.

Das ist der Grund, warum die Vereinten Nationen auf der ganzen Welt damit beschäftigt sind, Erbschaftszonen und dergleichen zu verschlingen. Das ist der Grund, warum in unserem Land, in Amerika jetzt, die US-Regierung besitzt, ich glaube 38% oder 36% der Landmasse unserer Nation. Es ist im Besitz der Regierung. Und die Leute sagen: "Was? Unsere Regierung besitzt so viel Land?" Ja, das tut sie. "Dürfen die das?" Nun, die Verfassung sagt nicht, dass sie es dürfen, aber sie haben es

einfach getan. Und das ist Land, das Sie und ich nicht für legitime wirtschaftliche Zwecke nutzen können.

Und die Vereinten Nationen haben das überall auf der Welt getan. Also ist die globale Elite jetzt in der Lage, ich denke, eines Tages, das Finanzsystem ganz gehen zu lassen. Es wird ihnen nichts mehr ausmachen, weil sie die tatsächlichen Ressourcen hinter allem haben werden, um sich auf jede Art und Weise neu zu erschaffen, die sie wollen, wenn die Zeit kommt.

Josh: Wow. Einige Ihrer Arbeiten sind in Opportunitätszonen geraten. Was ist das?

Patrick: Nun, das ist neu. Nochmal, ich bin schockiert... die Leute sagen: "Wie kann man schockiert sein?" Ich bin schockiert über die Dinge, die mir begegnen, die ich nie hätte kommen sehen. Und ich denke, dass ich bei vielen Dingen ein offenes Ohr habe, aber vor kurzem habe ich dieses ganze Konzept der Opportunity Zones entdeckt. Es wurde durch einen Akt des Kongresses im Dezember 2017 geschaffen, der von Präsident Trump unterzeichnet wurde. Und es wurde genannt der

Tax Cuts and Jobs Act of 2017. In diesem Gesetz gab es eine Bestimmung zur Schaffung von Opportunity Zones. Das sollen einkommensschwache Bezeichnungen innerhalb von Staaten sein, die bestimmte Steuervorteile erzielen, wenn Menschen in diese Opportunity Zones investieren.

Es sind selbstzertifizierte Zonen, die die Gouverneure der einzelnen Bundesstaaten definieren durften. "Nun, was wollen Sie, dass Ihr Staat eine Opportunity Zone ist?" Also fingen sie an, die Karten, was auch immer, in jedem Staat zu zeichnen. Ein Jahr später, im Dezember 2018, unterzeichnete der Präsident dann eine Executive Order, die einen nationalen Verwaltungsrat schuf, einschließlich einiger Kabinettsmitglieder, der die Opportunity-Zone-Initiative in ganz Amerika betreuen wird. Es ist also jetzt tatsächlich innerhalb der Regierung formalisiert worden. Es ist eine große Sache. Heute, Josh, gibt es 8.700 Opportunity Zones in ganz Amerika, die sich alle darauf konzentrieren, Geld in diese Gebiete zu investieren.

Nun, hier ist die Sache damit. Wenn Sie einen Vermögenswert haben, der eine sehr, sehr niedrige Steuerbasis hat. Mit anderen Worten, Sie haben es vielleicht für einen Penny gekauft, und jetzt ist es 100 Dollar wert. Wenn Sie diesen Vermögenswert verkaufen, zahlen Sie viel Geld für die Kapitalertragssteuer. Großinvestoren hassen das, denn es treibt ihr Einkommen in die Höhe, und sie zahlen den höchstmöglichen Steuersatz darauf. Und so wollen sie Kapitalertragssteuern vermeiden, wo immer sie können. Nun, diese Opportunity-Zone ermöglicht es jemandem, solche Vermögenswerte zu verkaufen, das Geld in die Opportunity-Zone zu reinvestieren und die Kapitalertragssteuer für mindestens sechs Jahre aufzuschieben. Nun, das ist riesig.

Und was wir bisher in der Praxis gesehen haben, ist, dass die größte Chance hier darin besteht, öffentlich-private Partnerschaften zu schaffen, bei denen die Leute ihr Geld in diesen Opportunity Zones zusammenlegen und das Geld in die Stadt investieren können, für alles, was sie wollen, einschließlich Lichtmasten oder Sensoren oder Straßensensoren oder alles andere. Investieren Sie das Geld dort, und sie können alle Vorteile ernten, die sie daraus ziehen können; und sie stunden ihre Steuern für eine lange Zeit. Was bisher in der Praxis passiert ist, ist, dass ich früh einige Gelegenheitszonen gefunden habe, die sagten: "Das ist unsere Gelegenheit, Smart-City-Technologie in diesem Gebiet zu implementieren", in diesem Gebiet mit niedrigem Einkommen.

Nun, einkommensschwache Gegenden sind nicht in der Lage, so etwas wirklich zu bekämpfen, weil sie einkommensschwach sind und nicht die Ressourcen haben. Sie haben nicht die politische Infrastruktur, wahrscheinlich und sie haben einfach nicht das Geld. Vielleicht haben sie auch nicht die Bildung. Es ist also einfach, dies zu implementieren. Hier ist also die große Frage; woher kam diese Gesetzgebung im Jahr 2017? Wer hat es unterstützt? Und worum ging es dabei? Diese Organisation

namens Economic Innovation Group, die Art der primären NGO hinter dieser Gesetzgebung war, der Gründer und Executive Chairman ist, Sean Parker.

Nun, für diejenigen, die den Namen Sean Parker nicht kennen, werde ich nur eine Zeile aus seiner Biographie vorlesen. Im Alter von 19 Jahren war er Mitbegründer von Napster und mit 21 Jahren von Plaxo. Im Jahr 2004 entwickelte er zusammen mit Mark Zuckerberg das soziale Online-Netzwerk, Facebook. Hat jemand schon mal von Facebook gehört? Und diente als Facebooks Gründungspräsident. Und die Biografie geht noch weiter. Aber Sie verstehen, was ich meine. Hier ist ein Typ, der selbst Mr. Data ist, richtig? Und er pusht das, Ich kann euch sagen, es geht nur um die Daten. Erinnern Sie sich, ich sagte: "Folgen Sie den Daten, folgen Sie der Macht."? Das ist eine Datenerfassung von epischen Ausmaßen. Wir werden sehen, wie es sich entwickelt.

Josh: Ja. Bevor wir zu den Aktionen kommen, um hier zum Abschluss zu kommen, Patrick, wollte ich noch kurz darauf eingehen. Also 5G, verbunden mit dem Internet der Dinge, verbunden mit KI, verbunden mit Transhumanismus. Was ist Ihre Meinung dazu?

Patrick: Nun, es ist so, und ich habe das schon öfters angedeutet. Sowohl Transhumanismus als auch Technokratie... Josh: Lassen Sie es uns zuerst definieren. Was ist Transhumanismus?

Patrick: Nun, Transhumanismus ist die religiöse Behauptung, dass der Mensch durch den Einsatz fortschrittlicher Technologie dem menschlichen Zustand entkommen kann. Laienhaft ausgedrückt heißt das, unsterblich werden zu können. Sie wollen dem Tod entkommen, das ist die Quintessenz. Diese Philosophie, der Vater des Transhumanismus und der Vater der Technokratie sind ein und dieselbe Person. Es ist einfach so, dass es dieselbe Person ist. Sie können in den Büchern darüber nachsehen, wenn jemand das nicht glaubt; Sie können. Sein Name ist Henri de Saint-Simon. Er war ein französischer Philosoph, der um 1800 lebte. Er schrieb ausgiebig über beide Themen, und er wird heute als der Vater von beidem angesehen.

Er entwickelte das religiöse Konzept des Szientismus.

Dass die Wissenschaft die Lösung für alles ist, was der Mensch hat. Haben Sie ein Problem? "Weißt du, Wissenschaftler können kommen und den Tag retten, weil sie besser sind als alle anderen. Sie sind schlauer und können die Zukunft vorhersagen." Nun, wir werden jetzt nicht auf den Szientismus eingehen, aber es wurde schon viel über den Szientismus geschrieben. CS Lewis hat übrigens eine Reihe von Abhandlungen gegen den Szientismus geschrieben, ihn bekämpft; ihn entlarvt, wenn man so will. Der Transhumanismus basiert auf dem Konzept des Szientismus. Wir können die Technologie nutzen, um dem Tod zu entkommen. Das ist das ultimative Problem.

Josh: Die Verschmelzung von Mensch und Maschine.

Patrick: Das ist richtig. Und ich beschreibe es so: Technokratie ist für die Gestaltung der Gesellschaft, was der Transhumanismus für die Menschen ist, die die Gesellschaft bewohnen werden, wenn das Sinn macht. Okay, also eine technokratische Gesellschaft würde am perfektesten von Transhumanen ausgefüllt werden. Die transhumane Philosophie glaubt heute, dass sie durch den Einsatz dieser fortgeschrittenen Technologie die Menschheit 2.0 schaffen werden. Sie glauben, dass sie insbesondere durch genetische Modifikation die Kräfte der Evolution buchstäblich kapern können.

Okay, nun ist die Evolution natürlich kein christlich-biblisches Konzept, aber diejenigen, die von vornherein aus einer evolutionären Denkweise kommen, wo sie glauben, dass alles nur zufällig war und einfach passiert ist, glauben nun, dass sie durch die Wissenschaft den Prozess der Evolution übernehmen und die zukünftige Evolution selbst steuern können. Das ist wirklich verdreht, ich hasse es, Ihnen das zu sagen. Es ist wirklich nur wow, diese Leute sind aus

auf einem hohen Niveau. Sie glauben, dass sie die Menschheit 2.0 erschaffen werden. Nun, die Menschheit 2.0 wäre die perfekte Art der Menschheit, um in einer rein technokratischen Gesellschaft zu leben.

Josh: Und wenn Sie "die" sagen, also die Elite, dann sprechen Sie von der Trilateralen Kommission, dem Club of Rome, der Bilderberg-Gruppe, richtig?

Patrick: Jeder, der sich diese Philosophie zu eigen macht; absolut. Ich meine, es gibt Milliarden von Menschen außerhalb dieser elitären Gruppen, die man sich ansehen könnte und die in den Szientismus verwickelt sind. Man könnte sie Technokraten nennen, man könnte sie Transhumane nennen; sie haben vielleicht keine Ahnung, was die globale Elite tut. Aber die Philosophie hat den Denkprozess der Menschen durchdrungen, es ist eine Religion. Der Scientismus ist eine Religion.

Josh: Es ist nicht nur der Materialismus, es ist das, was passieren kann, die Tiefen der Verderbtheit, in die der menschliche Verstand gehen kann, wenn er aufhört, die Essenz, den Wert oder den Funken der Göttlichkeit oder der Seele in anderen menschlichen Wesen zu sehen.

Patrick: Die Wissenschaft wird zu einem Gott, unterm Strich. Für einen Szientisten ist die Wissenschaft der Gott. Die Wissenschaft kann nichts falsch machen. Die Wissenschaft ist unumstößlich. Die Wissenschaft ist unanfechtbar. Tun Sie, was die Wissenschaft sagt. Sei kein Leugner, sonst wirst du bestraft. Es ist ein religiöser Satz auf der ganzen Linie. Aber die Wissenschaft wird als eine Art unveränderlicher Gott aufgestellt, der Antworten auf alles geben kann, was der Mensch wissen will; alle Wahrheit, sie wird in der Wissenschaft gefunden. "Hört nur auf die Wissenschaft. Hören Sie nicht auf Gott. Hören Sie nicht auf Ethik oder moralische Diskussionen oder was auch immer. Hört einfach auf die Wissenschaft."

Josh: Wow, nun, du hast uns heute eine Menge zum Nachdenken gegeben, Patrick, und ich danke dir, dass du geholfen hast, Licht in all diese Themen zu bringen. Und wirklich, nur um das "Warum" zu erklären, das größere Bild, die Punktverbindung um 5G. Ich weiß das wirklich zu schätzen, auch im Namen des Publikums. Zum Abschluss: Was können Sie uns in Bezug auf Lösungen sagen? Wo sollten die Menschen aus Ihrer Sicht ihre Energie am effektivsten einsetzen, wenn wir hier ein positives Ergebnis für die Zukunft erreichen wollen?

Patrick: Auf jeden Fall. Zum jetzigen Zeitpunkt ist die einzige mögliche Verteidigungslinie, die wir einrichten können, die lokale Ebene; die Stadt- und Bezirksebene. Und ich ermutige die Menschen, vor Ort aktiv zu werden. Ihre Stadtratsmitglieder kennen zu lernen. Für den Stadtrat zu kandidieren. Um für alle möglichen Ämter in ihrer Stadt zu kandidieren. Und auf Kreisebene, in alle möglichen Gremien zu gehen und sich einen Platz am Tisch zu sichern. Jemand, eigentlich ein Liberaler, sagte einmal zu einem Freund von mir: "Wenn du keinen Platz am Tisch hast, bist du das, was es zum Abendessen gibt." Tun Sie das nicht mehr. Sie können sich in Ihren lokalen bürgerlichen Angelegenheiten engagieren und einen großen Unterschied machen.

Ein Beispiel dafür ist ausgerechnet San Francisco; San Francisco, die Bastion der Liberalität und Fortschrittlichkeit in Amerika. Und ich bin dort geboren, ich sollte es wissen, es gibt keine Stadt in Amerika, die progressiver und liberaler und verrückter ist, als San Francisco. Deren Stadtrat hat gerade die Gesichtserkennungstechnologie aus der Stadt verbannt. Josh: Ausgezeichnet.

Sie haben es verbannt. Okay, sagen Sie mir nicht, dass die Städte keine Macht haben; die haben sie. Aber wenn die Bürger nicht hingehen und die örtliche Stadt, die Magistrate und die Ratsmitglieder auffordern, in diesen Fragen in ihrem Namen Stellung zu beziehen, werden sie es nicht tun. Sie müssen hingehen und sich engagieren. Das ist übrigens ein Grund dafür, dass ich letztes Jahr Citizens for Free Speech gegründet habe, die wiederum localactivist.org ins Leben gerufen haben, als eine

Social-Networking-Plattform nur für lokale Aktivisten, um Themen wie diese zu verfolgen. Und die Leute sind herzlich eingeladen, dorthin zu gehen, wenn sie wollen; localactivist.org und sich anzumelden.

Und glauben Sie mir, wenn Sie reinkommen und unaufrichtig sind, und Sie sind ein Troll oder Sie haben irgendeine andere Idee, dass Sie den Safe knacken werden, werden wir Sie schneller rausschmeißen als ein Land Herzschlag. Das ist ein privates Netzwerk für Leute wie uns, die wirklich Lust haben, sich einzumischen und unser Land auf lokaler Basis wieder aufzurichten. Und Sie können es sich ansehen, citizensforfreespeech.org und localactivist.org.

Josh: Ausgezeichnet. Patrick, ich danke Ihnen vielmals. Ich empfehle den Leuten auf jeden Fall, sich Ihr Buch "Technocracy Rising" anzuschauen. Und auch Ihr vorheriges Werk, nämlich Trilaterals Over Washington. Du bringst einfach so eine geerdete, forschungsbasierte Tiefe mit, ohne die Verschwörungstheorie, und hilfst uns, wirklich zu verstehen; und da ist es.

Patrick: Und mein neuestes Buch ist übrigens "Technocracy: Der harte Weg zur Weltordnung. Ich bin mir nicht sicher, ob Sie das schon gesehen haben.

Josh: Ich habe es nicht gesehen. Danke, dass Sie uns darüber informiert haben.

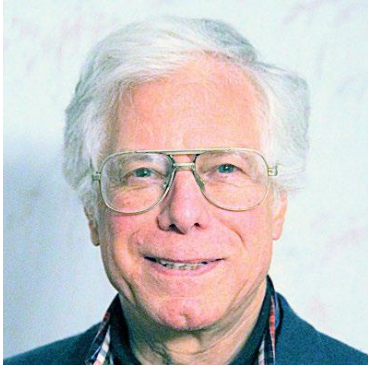
Patrick: Auf jeden Fall. Das ist die aktuellere Iteration dessen, wie... so ähnlich wie das, worüber wir hier gesprochen haben, mit aktuellen Beispielen, um diese Initiativen und so zu demonstrieren. Darüber, wie sie Technokratie implementieren. Also ist es lohnenswert. Ich nenne es "die Punkte verbinden".

Josh: Auf jeden Fall, ja. Und nur an alle, die da draußen zuschauen, ich möchte nur... nur aus meinem Herzen heraus, Sie haben gerade Patricks Botschaft gehört, wie wichtig es ist, sich zu informieren und mit Ihren lokalen Beamten zu kommunizieren. Nicht nur mit Ihren lokalen Beamten, sondern auch mit den Mitgliedern der lokalen Gemeinschaft und den Menschen online und offline. Das ist aus dem Stegreif, ich wollte nur... Ich versuche gerade herauszufinden, ob das vom geschäftlichen Standpunkt aus überhaupt möglich ist, aber ich möchte Sie irgendwie dazu ermutigen, diesen Vortrag und diese Serie mit Ihren lokalen Behörden zu teilen. Das ist einer der Gründe, warum wir diesen Gipfel veranstalten. Also, bitte... Wir werden noch deutlicher machen, wie Sie das tun können.

Aber wenn Sie diese Serie kaufen, haben Sie am Ende des kostenlosen Zeitraums meine Erlaubnis, das Video zu nehmen und es auf ein Zip-Laufwerk zu packen oder es privat hochzuladen und einen Link an Ihre lokalen gewählten Vertreter zu schicken. Okay, es ist wirklich wichtig, dass wir verstehen, dass dies die Art von Forschung ist, die hier von Patrick und anderen durchgeführt wird

von denen in Machtpositionen und Gatekeepern in der lokalen Regierung. Während wir also nicht alles definiert haben, wissen wir, dass es unsere Absicht ist, dies an so viele Menschen wie möglich weiterzugeben. Und ich möchte von Herzen unterstützen, dass das so einfach wie möglich ist. Also, Patrick, vielen Dank, dass du dir heute Zeit genommen hast. Dies war ein unglaubliches Gespräch, und wir freuen uns darauf, mit Ihnen in Kontakt zu bleiben.

Patrick: Danke für die Gelegenheit, Josh. Ich weiß das wirklich zu schätzen.



Wie Drahtlosigkeit Schaden verursacht (Teil 1)

von Dr. Martin Pall

Josh: Bei uns auf dem Gipfel ist heute Dr. Martin Pall. Martin, vielen Dank, dass Sie bei uns sind.

Dr. Pall: Es ist mir ein Vergnügen.

Josh: Dies ist ein Interview, auf das ich mich schon lange gefreut habe. Ich glaube, ich habe Sie vor etwa einem Jahr kontaktiert, und wir haben versucht, es zu arrangieren. Und jetzt, wo wir den Gipfel machen, freue ich mich sehr, mit Ihnen sprechen zu können und dazu beizutragen, dass Ihr enormes Wissen und Ihre Informationen zusammengetragen und den Menschen, den Zuschauern, zur Verfügung gestellt werden. Das ist zu diesem Zeitpunkt sehr wichtig. Ich würde gerne Ihre Biographie vorlesen, und dann werden wir gleich eintauchen. Dr. Pall: Okay.

Josh: Also, Martin Pall ist ein emeritierter Professor für Biochemie in den medizinischen Grundlagenwissenschaften an der Washington State University. Er hat am Caltech in biochemischer Genetik promoviert und war viele Jahre lang an der Fakultät der WSU, bevor er 2008 in den Ruhestand ging. Aber Sie haben sich nicht wirklich zur Ruhe gesetzt, oder? Sie arbeiten einfach weiterhin viel auf diesem Gebiet. Seitdem hat er zahlreiche Arbeiten über die Auswirkungen drahtloser Strahlung veröffentlicht. Dr. Palls Forschung konzentrierte sich vor allem auf neun verschiedene Kategorien von Wirkungen drahtloser Strahlung, darunter neurologische und neuropsychiatrische Wirkungen, zelluläre und DNA-Wirkungen, Zelltod, endokrine Wirkungen, Krebs, kardiale Wirkungen, sehr früh einsetzende Alzheimer-Krankheit und andere Demenzerkrankungen.

Einer der wertvollsten Beiträge, die Dr.

Pall geleistet hat, ist die detaillierte Beschreibung des Hauptmechanismus, durch den diese Wirkungen hervorgerufen werden. Also, Dr. Pall, lassen Sie uns gleich eintauchen. Wenn wir also über diese so genannten staatlichen Sicherheitsstandards sprechen, sagen uns die Regierungen und ihre Behörden, dass 5G, genau wie andere drahtlose Quellen, sicher sein wird, weil es unter dem Schwellenwert liegt; unter dem von ihnen angegebenen Schwellenwert der angeblichen Sicherheit. Was können Sie uns über diese staatlichen Standards sagen und warum wir uns auf sie verlassen sollten oder nicht, um zu definieren, was sicher ist und was nicht?

Dr. Pall: Nun, bei jeder Theorie, und im Grunde sind die Sicherheitsrichtlinien eine Theorie, die vorhersagt, welche Dinge sicher sind und welche nicht, muss man die Theorie testen, um zu sehen, ob sie genaue Vorhersagen macht. Und so habe ich kürzlich acht verschiedene Arten von wiederholten Studien durchgearbeitet, die uns sagen, ob die Sicherheitsrichtlinien tatsächlich biologische Effekte vorhersagen und daher sicher sind oder nicht. In jeder einzelnen dieser Studien versagen diese Sicherheitsrichtlinien, und in den meisten Fällen versagen sie massiv, um genaue Vorhersagen zu machen. Und es ist sehr interessant zu sehen, auf welche Weise sie versagen, denn die Art und Weise, wie sie versagen, sagt viel darüber aus, was die Probleme mit den Sicherheitsrichtlinien sind.

Ich würde also gerne diese acht mit Ihnen durchgehen. So können wir diskutieren, was los ist und warum diese Sicherheitsrichtlinien uns wirklich nichts über Sicherheit sagen. Okay, also der erste Punkt ist, dass es diese verschiedenen Effekte gibt, die Sie in Ihrer Einleitung besprochen haben. Es gibt eine große Anzahl von Reviews zu neun verschiedenen Effekten, die veröffentlicht worden sind, die klar zeigen, dass jeder von ihnen in einem Ausmaß auftritt, das weit unter den Sicherheitsrichtlinien liegt. Und deshalb sagen die Sicherheitsrichtlinien keine Sicherheit voraus. Und nebenbei bemerkt reichen sie von neun bis 38 verschiedenen Reviews zu jedem dieser Dinge. Es gibt also eine Menge Beweise zu jedem einzelnen von ihnen.

Lassen Sie uns also über sie sprechen. Zunächst einmal haben Sie reproduktive Effekte. Also, die reproduktiven Auswirkungen... EMS, weit unter den Sicherheitsrichtlinien, haben Auswirkungen auf die Struktur der Hoden und die Struktur der Eierstöcke. Beides wurde an Tieren untersucht. Sie erzeugen eine geringere Spermienzahl, eine geringere Spermienmotilität; andere Maße für eine verminderte Spermienqualität. All diese Dinge sind also sehr wichtig für die männliche Fruchtbarkeit. In Studien am Menschen führen sie zu einer geringeren Anzahl von Eizellen bei weiblichen Tieren und zu einer verminderten Fruchtbarkeit. Sie führen zu einem Anstieg der spontanen Fehlgeburten, sowohl bei Menschen als auch bei Tieren. Sie produzieren niedrigere Spiegel aller drei Arten von Sexualhormonen: Östrogen, Progesteron und Testosteron und eine geringere Libido.

Alles, was Sie sich vorstellen können, was sich auf die Fortpflanzung auswirken könnte, wird hier beeinflusst, und das ist außerordentlich ernst; in Mengen, die weit unter unseren Sicherheitsrichtlinien liegen. Und in vielen Fällen liegen die Werte um Größenordnungen unter den Sicherheitsrichtlinien, etwa um das 1000- oder 100-fache niedriger. Das ist also eine große Sache. Jetzt gibt es all diese anderen Dinge, es gibt weit verbreitete neurologische, neuropsychiatrische Effekte. Und über die werden wir, glaube ich, im zweiten Interview etwas ausführlicher sprechen. Und sie sind in unseren Gesellschaften schon weit fortgeschritten. Und auch darüber werden wir im zweiten Interview sprechen.

Es gibt noch andere Effekte. Der Wirkmechanismus geht über übermäßiges intrazelluläres Kalzium, das alles andere produziert, und das ist also eines der Dinge, die es produziert. Das sind intrazelluläre Kalziumspiegel, die nach EMF-Expositionen ansteigen. Oxidativer Stress und Schäden durch freie Radikale steigen nach EMF-Exposition an. Die so genannte Apoptose, manchmal auch als Apoptose bezeichnet, der programmierte Zelltod, steigt nach EMF-Exposition an. Nochmals, all dies liegt innerhalb unserer Sicherheitsrichtlinien.

Josh: Um es gleich vorweg zu nehmen, Sie sprechen über von Experten begutachtete, veröffentlichte Wissenschaft, die von der wissenschaftlichen Gemeinschaft überprüft wurde, richtig?

Dr. Pall: Ja.

Josh: Aber die von den Sicherheitsstandards und den Regierungen nicht berücksichtigt werden?

Dr. Pall: Das ist korrekt. Die Apoptose ist also sehr wichtig, sowohl für die reproduktiven Effekte, über die wir schon gesprochen haben, als auch für die neurodegenerativen Effekte, und das ist also wichtig. Und es gibt auch Angriffe auf die zelluläre DNA, und zwar auf drei verschiedene Arten. Man bekommt Einzelstrangbrüche, man bekommt Doppelstrangbrüche und man bekommt oxidierte Basen, sie alle produzieren wichtige Mutationen, die sowohl an der Krebsverursachung als auch an der Fortpflanzung beteiligt sein können... sie produzieren Mutationen bei jungen Babys, die gerade geboren wurden. Das ist also ein großes Thema.

Und dann Krebs, der natürlich zu einem gewissen Grad durch die DNA-Effekte verursacht wird, über die wir gerade gesprochen haben. Es gibt 38 verschiedene Studien, die besagen, dass EMFs, die weit

unter unseren Sicherheitsrichtlinien liegen, Krebs verursachen. Und ich denke, es ist absolut verblüffend, dass wir immer noch über dieses Thema diskutieren. Der einzige Grund, warum wir es diskutieren, ist, weil die Industrie so viel Propaganda macht, dass es ständig abgedeckt wird. Aber es gibt außerordentliche Beweise dafür, dass Krebs tatsächlich durch EMF-Expositionen verursacht wird. Und dass die DNA-Effekte, über die wir vorher gesprochen haben, ein wichtiger Teil davon sind, aber nicht der einzige Mechanismus. Es gibt auch noch andere Dinge, die vor sich gehen.

Es gibt auch hormonelle Effekte verschiedener Art. Fast jedes Hormonsystem oder vielleicht jedes Hormonsystem im Körper wird beeinflusst. Und dann gibt es auch die kardialen Effekte, über die wir noch nichts gesagt haben. Die EMFs verursachen also sofort Tachykardie, schnellen Herzschlag. Sie erzeugen über längere Zeiträume Bradykardie, langsamen Herzschlag, und sie alle erzeugen Arrhythmien. Arrhythmie ist mit Bradykardie verbunden und steht in hohem Maße mit dem plötzlichen Herztod in Verbindung. Und wir haben eine große Epidemie von Zunahmen des plötzlichen Herztodes, auch unter scheinbar gesunden Sportlern, die mitten in einem sportlichen Wettkampf sterben.

Josh: Ja, tut mir leid, dass ich dazwischenfunke, Martin. Wir haben gesehen, wie ein kanadischer Journalist, der schon lange im Beruf steht, in einem Vortrag vor dem Schulausschuss des Simcoe County School District in Ontario aufgedeckt hat, was dort passiert ist, glaube ich. Und er erzählte, wie es seit der Installation des Wi-Fi vor einigen Jahren in kurzer Zeit zwei plötzliche Todesfälle von Schülern gab und zwei weitere, Herzstillstand, die wiederbelebt wurden. Alles in der Zeit, als das Wi-Fi installiert wurde. Und in vielen dieser Bezirke und den meisten Regionen wird diese mögliche Verbindung zwischen der Inbetriebnahme von Wi-Fi-Sendern und all diesen Wi-Fi-Geräten und solchen Auswirkungen nicht korreliert. Ich meine, allein diese eine Sache ist potenziell riesig, was das Risiko angeht, über das wir hier mit 5G und darüber hinaus sprechen.

Dr. Pall: Ja, das ist es. Ich meine, es gibt viele, viele Risiken, und wir werden über fünf von ihnen sprechen, die, wie ich glaube, klare, existenzielle Bedrohungen für unser Überleben sind. Und dabei werde ich noch nicht einmal über die kardialen Auswirkungen sprechen.

Josh: Wir werden in der zweiten Hälfte, im zweiten Teil, in diese eintauchen. Wenn Sie das sehen, gehen wir auf diese fünf spezifischen Bereiche ein. Was wir jetzt tun werden, ist mehr ein Überblick, um die Wissenschaft und den Mechanismus wirklich zu erweitern. Also ja, fahren Sie bitte fort, Martin.

Dr. Pall: Okay. Wir haben also all diese Dinge. Übrigens gibt es insgesamt 197 Beweise, von denen jeder zeigt, dass eines dieser Dinge in Mengen auftritt, die weit unter unseren Sicherheitsrichtlinien liegen. Es sollte also bei keinem von ihnen eine Frage geben. Und doch ist der Grund, warum wir immer noch darüber reden, natürlich die ganze Propaganda der Industrie, die keinen Bezug zur Realität hat.

Übrigens gibt es eine ganze Reihe von Strahlungsarten, denen wir die ganze Zeit ausgesetzt sind und die große Auswirkungen auf uns haben.

Wir reden also über Handystrahlung.

Wir reden über die Strahlung von schnurlosen Telefonen. Wir reden über Mobilfunkmasten, Sie wissen schon, Menschen, die in der Nähe von Mobilfunkmasten leben. Wir reden über Wi-Fi. Wir reden über intelligente Stromzähler. All das hat große Auswirkungen auf uns, basierend auf allen verfügbaren Beweisen, die wir haben. Es ist also wirklich ungeheuerlich, dass die Menschen kein Gefühl dafür haben, womit sie konfrontiert werden. Und der Hauptgrund dafür ist die ganze Propaganda der Industrie und die mangelnde Berichterstattung in den Medien über all diese Dinge.

Und noch einmal, wir reden hier über von Experten geprüfte Studien, in der wissenschaftlichen Literatur, die all diese Dinge zeigen. Ich meine, wir sind in einer merkwürdigen Situation. Okay, also lassen Sie uns in Bezug auf die Acht weitermachen. Das ist nur eine der acht, über die wir gerade gesprochen haben. Das sind 197 Beweisstücke. Das ist nur eine von den acht. Okay, lassen Sie uns zu zwei übergehen.

Josh: Einer der Bereiche, in denen...?

Dr. Pall: Bereiche, in denen Sie umfangreiche, wiederholte Beweise dafür haben, dass die Sicherheitsrichtlinien keine biologischen Effekte vorhersagen und daher keine Sicherheit vorhersagen. Josh: Okay, danke.

Dr. Pall: Zweitens haben wir 13 verschiedene Reviews, die alle zeigen, dass gepulste EMFs, EMFs, die schnell auf und ab pulsieren, in den meisten Fällen viel biologisch aktiver sind. Und daher viel gefährlicher als unsere nicht-gepulsten EMFs. Und ein Teil des Grundes, warum dies wichtig ist, ist, dass jedes einzelne drahtlose Kommunikationsgerät zumindest zum Teil über Pulsationen kommuniziert. Das sind also Dinge, denen wir die ganze Zeit ausgesetzt sind. Sogar Radar hat seine eigene Art von Pulsation, weil es etwas verwendet, das Phasenarrays genannt wird, die uns Pulsationen aussetzen.

Also, fast alles, dem wir ausgesetzt sind, ist hochgradig gepulst, und je intelligenter das Gerät, desto mehr Pulsationen. Und potenziell, und ich glaube sogar, desto gefährlicher ist es. Wir gehen also diesen Weg hin zu immer intelligenteren Geräten, wobei das ganze Thema der Pulsation der Schlüssel ist, und das wird völlig ignoriert. Die ganze Rolle der Pulsation wird in den Sicherheitsrichtlinien und von den Aufsichtsbehörden völlig ignoriert. Obwohl wir über diese Dinge Bescheid wussten. Ich meine, der erste Bericht über Pulsationen wurde bereits 1965 veröffentlicht. Ob Sie es glauben oder nicht, es ist schon bizarr, wo wir jetzt sind. Okay, das ist also der zweite Bereich und er ist sehr wichtig, und besonders wichtig im Hinblick auf 5G, denn 5G ist furchtbar stark gepulst.

Der dritte Bereich hat damit zu tun, was der Hauptmechanismus ist, durch den nicht-thermische Effekte erzeugt werden. Und das ist meine eigene Arbeit, nicht basierend auf meinen eigenen experimentellen Studien, sondern basierend auf Studien, die in der Literatur waren, bevor ich mich damit beschäftigt habe. Was wir also wissen, ist, dass es, ich glaube, 28 verschiedene veröffentlichte Studien gibt, die gezeigt haben, dass EMF-Effekte, diese nicht-thermischen Effekte, durch die Verwendung von Kalziumkanalblockern blockiert oder stark verringert werden können.

Und es gibt fünf verschiedene Klassen von diesen, die für diese Studien verwendet wurden. Und man nimmt an, dass sie alle sehr spezifisch sind in dem, was sie tun. Es wird also argumentiert, dass diese Kalziumkanäle, die spannungsgesteuerten Kalziumkanäle, die durch diese Medikamente, diese Kalziumkanalblocker, blockiert werden, dass das, was die EMF tun, die Aktivierung dieser spannungsgesteuerten Kalziumkanäle ist. Daher kann man die Auswirkungen blockieren oder stark abschwächen, indem man im Wesentlichen diese Kanäle blockiert.

Josh: Wollen Sie das jetzt weiter vertiefen? Und wir werden einige Bilder auf dem Bildschirm zeigen können, während Sie darüber sprechen. Aber Sie sagen, dass EMFs die Fähigkeit von Kalzium-Ionen stören, durch die Membran in die Zelle hinein und aus ihr heraus zu gehen? Ist das korrekt?

Dr. Pall: Nein. Was die EMFs tun, ist, dass sie tatsächlich den Einstrom von Kalzium-Ionen durch diese spannungsgesteuerten Kalzium-Kanäle stark erhöhen. Die spannungsgesteuerten Kalziumkanäle, die ich mit VGCC abkürze, nur damit Sie das alles nicht ständig wiederholen müssen

wiederholen müssen. Was also passiert, ist, dass die VGCCs durch die EMFs aktiviert werden und wir wissen jetzt, warum sie aktiviert werden. Und das ist sehr wichtig. Die VGCCs haben eine Struktur, die als Spannungssensor bezeichnet wird, in dem die normale Physiologie die elektrische Ladung über die Plasmamembran erkennt.

Das sind also Kanäle in der Plasmamembran, der Membran, die alle unsere Zellen umgibt. Und soweit ich das beurteilen kann, kommen sie in jedem einzelnen Zelltyp vor, nicht notwendigerweise auf den gleichen Ebenen, nicht notwendigerweise die gleichen Typen; es gibt tatsächlich 10 verschiedene Typen dieser Dinger. Aber sie kommen in allen Zellen vor. Und wenn sich die Kanäle öffnen, lassen sie große Mengen an Kalzium in die Zelle fließen. Und die meisten, wenn nicht alle, biologischen Effekte werden durch übermäßiges intrazelluläres Kalzium erzeugt. Und intrazelluläres Kalzium wird als Ca^{2+} bezeichnet, was, glaube ich, auf einigen meiner Abbildungen zu sehen ist, die Sie vielleicht zeigen.

Josh: Das ist also ein riesiger Punkt genau dort. In der Tatsache, dass es einen bestehenden Körper der Wissenschaft vor, wie, Sie haben sich diese Studien, Sie haben dieses Bewusstsein über die Vorrangstellung der Rolle der VGCCs erweitert. Sie haben dieses Wissen erweitert und bringen es nach vorne, denn jahrelang war das eine Art Ablenkungsmanöver

die Frage: "Was ist dann der Mechanismus?"

Jetzt haben Sie das im Wesentlichen beantwortet und es gibt andere, die andere Teile des Puzzles haben, wie Paul Héroux, der Teil des Gipfels ist, und andere Forscher. Aber das hier, darauf möchte ich mich konzentrieren, damit die Leute diesen Mechanismus erkennen, diesen Aspekt des Mechanismus und die Wissenschaft, wie diese Moleküle zusammenarbeiten, und diese VGCCs. Das ist ein absolutes Spitzenwissen und eine Information, die jeder kennen muss. Würden Sie dem zustimmen?

Dr. Pall: Ja, da stimme ich natürlich zu. Natürlich bin ich hier ein wenig voreingenommen, aber lassen Sie mich sagen: Die erste Arbeit, die ich 2013 zu diesem Thema veröffentlicht habe, wurde inzwischen 219 Mal in der wissenschaftlichen Literatur zitiert, laut der Google Scholar Datenbank. Das ist also sehr wichtig, denn es bedeutet, dass dies weithin anerkannt wurde. Und das ist ungewöhnlich, in der Regel in der Wissenschaft, wenn Sie kommen mit einem neuen Paradigma von dem, was los ist, es dauert eine ganze Weile, bevor die Menschen es akzeptieren. Aber dies ist bereits weithin akzeptiert. Das heißt nicht, dass es jeder akzeptiert. Aber es bedeutet, dass es eine erstaunliche Menge an Akzeptanz für diese Ansicht gegeben hat, in einem kurzen Zeitraum. Das ist also wichtig.

Nun, es gibt noch ein paar andere sehr wichtige Dinge, die ich hier erwähnen möchte. Das eine ist, dass alle EMFs, den ganzen Weg hinunter von Millimeterwellen, durch Mikrowellen, durch Radiofrequenzen, durch Zwischenfrequenzen, durch extrem niedrige Frequenzen von unseren Stromleitungen, 50 oder 60 Hertz, je nachdem, in welchem Teil der Welt Sie sich befinden; den ganzen Weg hinunter zu statischen elektrischen Feldern und erstaunlicherweise statischen magnetischen Feldern, sie alle können durch VGCC-Aktivierung wirken. Und das ist absolut verblüffend, weil es eine große Überraschung ist.

Die Frage ist also, warum sind die VGCCs so empfindlich auf EMFs niedriger Intensität? Und ich denke, der Grund liegt im Wesentlichen in der Struktur des Spannungssensors, dem Teil, der die Öffnung des Kanals reguliert. Die Struktur ist also schon seit einer Weile bekannt, von einer Reihe wichtiger Wissenschaftler, die an dieser Sache gearbeitet haben. Und was stimmt, ist, dass der Spannungssensor auf vier verschiedenen Alpha-Helices auftritt, die sich in der Struktur der VGCCs

befinden, und die im Lipidteil der Lipiddoppelschicht vorkommen. Sie befinden sich also im fettigen Teil der Lipiddoppelschicht der Plasmamembran.

Das erweist sich aus zwei Gründen als sehr, sehr wichtig. Zum einen gibt es das so genannte Coulombsche Gesetz, ein physikalisches Gesetz, das erstmals 1784 von August Coulomb, einem französischen Physiker, formuliert wurde. Und das Coulombsche Gesetz besagt, dass die Kräfte auf elektrisch geladene Gruppen umgekehrt proportional zur Dielektrizitätskonstante des Mediums sind, in dem sie auftreten.

Josh: Übersetzung?

Dr. Pall: Nun, die Dielektrizitätskonstante des fetthaltigen Teils der Membran ist also etwa ein 120stel der Dielektrizitätskonstante der wässrigen Teile unserer Zellen und Körper. Josh: Was ist dielektrisch?

Dr. Pall: Nun, es ist ein Maß für die elektrischen Eigenschaften, im Grunde genommen, dieses Teils an einem Ladegerät. Der Punkt ist, dass die Kräfte, die auf diese Ladungen wirken, wegen der Dielektrizitätskonstante etwa 120 Mal stärker sind. Okay, das ist also wichtig. Die andere Sache, die noch wichtiger ist, ist, dass die Plasmamembran einen sehr hohen elektrischen Widerstand hat. Und aus diesem Grund werden die Dinge stark verstärkt. Der elektrische Gradient wird durch die Plasmamembran stark verstärkt, und zwar um das 3.000-fache.

Wenn man das alles zusammennimmt, stellt sich heraus, dass es 20 Ladungen im Spannungssensor gibt, und so hat man 20 mal 120, was die dielektrische Konstante ist, mal 3.000. Wenn Sie also die Kräfte auf den Spannungssensor mit den Kräften auf einzelne elektrisch geladene Gruppen und die wässrigen Teile unserer Zellen und Körper vergleichen, ist die Kraft etwa 7,2 Millionen Mal stärker. Das ist absolut verblüffend. Und die Sicherheitsrichtlinien basieren auf der Erwärmung, auf den thermischen Effekten.

Josh: Ja. Die Sicherheitsrichtlinien verwerfen die ganze Wissenschaft und den ganzen Wissenschaftszeitraum und schauen nur darauf, wie sehr sich etwas über einen bestimmten Zeitraum erhitzt.

Dr. Pall: Richtig. Die thermischen Effekte werden also hauptsächlich durch die Kräfte dieser elektrischen Ladungen auf einzelne elektrisch geladene Gruppen und die wässrigen Teile unserer Zellen und Körper erzeugt. So wird sie erzeugt. Das allein spricht also dafür, dass unsere... und wir werden noch über andere Dinge sprechen, die dabei eine Rolle spielen... aber es spricht allein dafür, dass die Sicherheitsrichtlinien uns erlauben, Werten ausgesetzt zu sein, die etwa 7,2 Millionen Mal zu stark sind.

Nun, eines der Dinge, die wir später sagen werden, ist, dass diese Reaktionskurven nichtlinear sind. Das bedeutet also nicht, dass die Auswirkungen 7,2 Millionen Mal höher sind, als sie bei den Sicherheitsrichtlinien sein würden, im Gegensatz zu den sehr niedrigen Werten, die die Sicherheitsrichtlinien sein sollten. Aber alles in allem ist das eine riesige, riesige Sache, und sie ist wirklich gigantisch.

Josh: Darf ich noch eine Frage zur Plasmamembran stellen? Ich möchte diesen Mechanismus verstehen und irgendwie visualisieren, und hoffentlich werden einige der Folien, die wir einfügen können, dabei helfen. Sie haben also die Plasmamembran der Zelle erwähnt. Hat das irgendetwas mit dem zu tun, worüber Gerald Pollack und Paul Lemay, Wissenschafts- und Technikautoren, Journalisten, gesprochen haben, wie diese vierte Phase des Wassers? Möchten Sie dazu etwas sagen, oder ist das zu weit hergeholt?

Dr. Pall: Ich meine, es hat keinen direkten Bezug dazu. Das ist alles, was ich sagen kann.

Josh: Also ist die Plasmamembran im Wesentlichen nur die Zellmembran, die den Einstrom von Kalziumionen und anderen Ionen reguliert.

Dr. Pall: Ja, sie reguliert den Einstrom und Ausstrom aller möglichen Dinge in die Zellen. Ja, das ist richtig. Also, die Plasmamembran ist sehr, sehr wichtig. Eine Sache dabei ist, dass unter normalen Bedingungen, wo man nicht versucht, irgendetwas zu regulieren, der Kalziumspiegel im Inneren der Zelle etwa ein 10 000stel des Kalziumspiegels außerhalb der Zelle beträgt. Es gibt also einen großen Konzentrationsgradienten, der Kalzium in die Zelle treibt.

Außerdem gibt es elektrische Kräfte, die Kalzium in die Zelle treiben. All dies bedeutet also, dass es starke Kräfte gibt, die Kalzium in die Zelle treiben. Und offensichtlich bedeutet die Tatsache, dass die Zellen den Kalziumspiegel sehr niedrig halten, dass dies eine sehr wichtige Sache ist. Was also passiert, wenn man diese VGCCs aktiviert, obwohl sie nicht aktiviert sein sollten, und wenn man sie weiter aktiviert, dann treten alle möglichen wirklich verblüffenden Effekte auf.

Nun, es gibt noch eine andere Sache, die ich hier erwähnen möchte, und zwar, dass Sie hier sehen können, dass die Physik uns sagt, warum diese VGCCs so empfindlich sind. Und lassen Sie mich noch sagen, dass es auch andere spannungsgesteuerte Ionenkanäle gibt, die aktiviert werden, aber die Kalziumkanäle scheinen die wirklich wichtigen zu sein, wahrscheinlich weil Kalzium selbst so wichtig in der Zelle ist. Im Grunde genommen sagt uns also die Biologie, dass die VGCCs der Hauptwirkungsmechanismus der EMFs sind, und die Physik sagt uns, warum. Hier sagen uns die Biologie und die Physik ganz klar, dass hier das Gleiche passiert. Das ist also ein sehr, sehr wichtiger Befund hier.

Josh: Sie haben vorhin erwähnt, dass es spezifische Medikamente gibt, die den Einstrom von Kalzium-Ionen reduzieren. Können Sie ein wenig mehr über diese sagen? Und meinen Sie damit, ob es sich um Pharmazeutika handelt, oder ob sie natürlich sind? Welche Wirkungen sind bisher beobachtet worden?

Dr. Pall: Viele dieser Studien sind in Zellkulturen durchgeführt worden. Man hat also die Dinge untersucht, die man in Zellkulturen untersuchen kann. Dazu gehören der Kalziumeinstrom, die Hormonausschüttung zum Beispiel, die Apoptose und der oxidative Stress. Viele dieser Dinge wurden also auf zellulärer Ebene untersucht, was natürlich das ist, was... im Allgemeinen gilt in der Biologie, wenn etwas auf zellulärer Ebene geschieht, ist es am besten auf zellulärer Ebene zu untersuchen. Das ist also der beste Weg, es zu untersuchen. Diese Dinge sind hier also alle furchtbar wichtig.

Josh: Ich möchte nur ein wenig mehr darauf eingehen. Gibt es spezifische Medikamente oder Heilmittel, um den Einstrom von Kalzium-Ionen zu reduzieren?

Dr. Pall: Ich denke, es gibt einige Dinge, die helfen, und in der Tat haben die Leute lange Zeit gesagt: "Nun, diese Kalziumkanalblocker helfen klinisch nicht wirklich." Jetzt gibt es erste Berichte, in denen sie offenbar doch helfen. Bei niedrigen Konzentrationen kann man tatsächlich etwas erreichen. Ich weiß nicht, ob das so klar ist. Das Problem ist natürlich, dass diese VGCCs wichtig sind. Ich meine, sie sind aus wichtigen Gründen da. Man kann sie also nicht komplett blockieren. Wenn man das tut, blockiert man nicht nur das gesamte Nervensystem, sondern auch alle möglichen anderen Dinge wie das Herz und so weiter.

Es gibt also Grenzen für das, was man tun kann. Ich denke, es gibt eine Reihe von Dingen, die nützlich sein könnten, einschließlich Magnesium, das wahrscheinlich auch nützlich ist. Aber lassen Sie mich nur sagen, daß ich ein Doktor bin, kein Arzt. Nichts, was ich sage, sollte als medizinischer Rat angesehen werden. Also, sollten wir mit einigen dieser anderen weitermachen? Wir sind drei dieser Dinge durchgegangen und jedes von ihnen zeigt, dass die Sicherheitsrichtlinien keine biologischen

Wirkungen vorhersagen und daher auch keine Sicherheit vorhersagen. Es gibt noch einige andere und ich möchte jetzt über ein paar andere Arten von Studien sprechen, die diesen ganzen Bereich der Pulsation betreffen. Der Grund, warum ich darüber sprechen möchte, ist, dass die Pulsation im Hinblick auf das Verständnis von 5G furchtbar wichtig ist. Es ist also sehr wichtig, diese Dinge zu verstehen, um 5G zu verstehen.

Okay, es gab also mindestens 100 verschiedene Studien über sogenannte Nanosekunden-Pulsstudien. Ein Nanosekundenpuls ist definiert als ein Puls, der zwischen einer Nanosekunde und einer Mikrosekunde liegt. Es gibt hier also eine große Bandbreite, aber sie sind alle sehr kurz. Und es gibt eine Menge Studien, die zeigen, dass Nanosekunden-Pulse, einige davon in Zellkulturen und einige in Studien an ganzen Organismen, Effekte erzeugen, die den Effekten, die von anderen Arten von EMF beobachtet werden, sehr ähnlich sind. Und es wurde gezeigt, dass diese Effekte auch durch VGCC-Aktivierung zustande kommen.

Die nächsten beiden Punkte sind also sehr wichtig in Bezug auf die Pulsationsproblematik, und sie sind sehr relevant für 5G. Das sind also Dinge, auf die wir uns konzentrieren müssen, um 5G zu verstehen. Okay, der erste Punkt hat mit einzelnen Nanosekunden-Pulsen zu tun. Das sind also Pulse, die irgendwo zwischen einer Nanosekunde und einer Mikrosekunde dauern. Sie gehen schnell hoch und runter und erzeugen Effekte. Aber die Sicherheitsrichtlinien... wir haben noch nicht wirklich über ihre Struktur gesprochen, die Sicherheitsrichtlinien verwenden durchschnittliche Intensitäten, über einen Zeitraum von sechs Minuten oder 30 Minuten, um vorherzusagen, ob es biologische Effekte geben wird oder nicht. Okay, also sechs Minuten, denken Sie darüber nach.

Wenn Sie also, sagen wir mal, einen typischen Nanosekunden-Impuls nehmen, sagen wir mal einen, der 40 Nanosekunden lang ist. Und wenn Sie diese Intensität über einen Zeitraum von sechs Minuten mitteln, dann mitteln Sie die Intensität über einen Zeitraum, der 10 bis 10 mal länger ist; 10 Milliarden mal länger. Das senkt natürlich die durchschnittliche Intensität um den Faktor 10 Milliarden. Die Sicherheitsrichtlinien sagen also voraus: "Oh, es sollte keine Auswirkungen geben", aber es gibt sie. Es gibt Auswirkungen, immer und immer wieder, und die Sicherheitsrichtlinien sagen: "Nein, es kann keine Auswirkungen geben."

Josh: Es ist fast wahnsinnig, wenn man es aufschlüsselt. Die Tatsache, dass dies zugelassen wurde, um unsere Sicherheitsstandards für die gesamte Bevölkerung so lange zu definieren. Ich meine, es ist wahnsinnig. Aber bitte fahren Sie fort.

Dr. Pall: Ja, ich meine, es ist wirklich wahnsinnig. Also, was ist der Grund dafür, etwas zu nehmen, das in, sagen wir, 40 Nanosekunden wirkt, um einen Effekt zu erzeugen, und ihn über 10 Milliarden Mal länger zu mitteln? Es macht absolut keinen Sinn, dies zu tun. Ich habe in dem Dokument, das ich dazu geschrieben habe, etwas diskutiert, das eine Art paralleler Fehler in der Logik wäre. Nehmen wir an, Sie sind besorgt darüber, von einer Gewehrkuugel mit hoher Leistung getroffen zu werden, die über 2.000 Fuß pro Sekunde geht. Und diese Gewehrkuugel braucht dann etwa 50 Mikrosekunden, um Ihren Körper zu zerstören. Und Sie gehen zu einer Aufsichtsbehörde und sagen: "Nun, ich bin darüber besorgt", und sie sagen: "Oh, machen Sie sich darüber keine Sorgen. Wenn man die Intensität über 10 Milliarden Mal länger mittelt", was sich als etwa 75 Tage herausstellt, "ist die durchschnittliche Intensität so gering. Sie brauchen sich keine Sorgen zu machen." Josh: Richtig.

Dr. Pall: Ich meine, das ist genau die Art von Logik, die hier verwendet wird, von den Sicherheitsrichtlinien der Regulierungsbehörden, in Bezug auf EMFs. Es ist also, wie Sie schon sagten, völlig verrückt; und doch ist es das, was wir tun. Diese Nanosekunden-Pulse sind also sehr wichtig, weil 5G eine riesige Anzahl von Nanosekunden-Pulsen haben wird. Es stimmt auch, dass es auch

Studien über Paare von Nanosekunden-Pulsen gibt; und die sind auch wichtig, und sie sind auch sehr relevant für 5G.

Es gibt also Studien, in denen Paare von Nanosekunden-Pulsen untersucht wurden, die nur wenige Mikrosekunden voneinander entfernt sind. Und wenn sie die gleiche Polarität haben, und wir werden Ihnen gleich erklären, warum die Polarität wichtig ist, erzeugen sie super additive Effekte. Die Sicherheitsrichtlinien basieren also darauf, dass es nur additive Effekte auf irgendetwas gibt. Hier haben Sie also super additive Effekte von zwei Nanosekunden-Impulsen innerhalb von ein paar Mikrosekunden.

Sie werden Milliarden und Abermilliarden dieser Paare von Nanosekunden-Pulsen in jedem vollwertigen 5G-System haben. Diese sind also höchst relevant für die Art von Exposition, die wir haben werden, wenn 5G, falls es jemals passiert, so etwas wie das endgültige System bekommen, das sie uns wünschen, was ich natürlich hoffe, dass wir es nie bekommen werden, wird es absolut atemberaubend sein, was die biologischen Auswirkungen sein werden.

Josh: Also, mit super additiv meinen Sie eine Art Synergie auf der negativen Seite. Wo sich mehr als eins addiert, um größer zu sein als die Summe seiner Teile.

Dr. Pall: Viel größere Effekte als die beiden zusammen, ja.

Josh: Okay. Und dann wollte ich noch sagen, für unsere Zuschauer, dass wir als Teil dieses Gipfels das Standarddokument, das Sie geschrieben haben, zur Verfügung stellen werden. Halten Sie also danach Ausschau, wenn Sie das hier sehen, entweder auf dieser Seite oder in Ihrer E-Mail, aber das ist ein wichtiges Dokument, Martin, und wir wollen helfen, es zu verbreiten.

Dr. Pall: Großartig, vielen Dank. Es gibt also auch Studien, bei denen der zweite Impuls die entgegengesetzte Polarität des ersten Impulses hat; und wenn das passiert, senkt es tatsächlich die Wirkung des ersten Impulses. Man erhält also viel weniger Wirkung als mit dem ersten Impuls allein. Dies wird als Auslöschung oder Teilauslöschung bezeichnet. Wenn also der zweite Impuls die entgegengesetzte Polarität hat, wird die Wirkung deutlich verringert. Das wird von den Sicherheitsrichtlinien auch nicht vorhergesagt, denn die Sicherheitsrichtlinien gehen davon aus, dass alles additiv ist.

Das sagt Ihnen einige sehr wichtige Dinge über die EMF und die Sicherheitsrichtlinien. Erstens basieren die Sicherheitsrichtlinien auf der Annahme, dass EMF skalare Eigenschaften haben, d.h. sie haben eine Intensität, aber sie haben keine Richtwirkung. Und das ist es, was es den Sicherheitsrichtlinien erlaubt, diese Dinge einfach zu mitteln. Sie schauen nur auf die durchschnittliche Intensität, das ist alles, was sie betrachten. Aber das hier zeigt deutlich, dass das nicht stimmt. Tatsächlich ist es seit etwa 200 Jahren bekannt, dass EMFs Vektoren sind, keine Skalare. Sie haben eine Richtungsabhängigkeit, und der Winkel, in dem die magnetischen und elektrischen Felder aus der Richtung des Vektors herausragen, kann variieren.

Man kann also verschiedene Winkel erhalten, und da kommt die Polarität ins Spiel. Die Polarität ist hier also sehr, sehr wichtig, wie Sie sehen können, denn Sie haben eine Polarität und eine relative Polarität. Und Sie bekommen super additive Effekte, Sie bekommen den entgegengesetzten; und der zweite senkt den Effekt des ersten stark ab. Es gibt also große Probleme, und all das zeigt, dass die Grundstruktur der Sicherheitsrichtlinien völlig verfälscht ist. Sie gehen davon aus, dass EMFs Skalare sind, nicht Vektoren, und nicht Vektoren

mit Polarität; und wir wissen, dass diese Annahme falsch ist.

Die Physik ist also auch hier falsch. Okay, wir haben darüber gesprochen, dass die Physik der VGCCs sehr wichtig ist und ein sehr wichtiges Beispiel ist, wo die Physik falsch ist, in Bezug auf die Sicherheitsrichtlinien. Hier ist das zweite Beispiel. Die Leute, die die Sicherheitsrichtlinien gelehrt haben, sagen also: "Oh, die Physik ist wunderbar." Nun, die Physik ist in Wirklichkeit nicht wunderbar, und sie funktioniert nicht. Die Physik, die sie in den Sicherheitsrichtlinien haben, ist tief, tief fehlerhaft. Also ist das wichtig.

Okay, jetzt lassen Sie uns über zwei andere Dinge sprechen, die hier wichtig sind, und das ist, dass es eine ganze Reihe, ich glaube es sind neun verschiedene Reviews, die veröffentlicht wurden. Dort gibt es so genannte Intensitätsfenster. Wo die Intensität einer bestimmten Art von EMF innerhalb eines bestimmten Bereichs von Intensitäten, nicht eines sehr engen Bereichs, aber eines ziemlich engen Bereichs von Intensitäten, Ihnen maximale Effekte innerhalb dieser Intensität gibt. Aber wenn man tiefer oder höher geht, sinken sie stark ab.

Josh: Interessant. Es ist also nicht immer so, dass eine höhere Intensität einen höheren Effekt bedeutet und eine niedrigere Intensität einen niedrigeren Effekt. Hier passiert noch etwas anderes.

Dr. Pall: Das ist richtig. Ja, das ist richtig. Das sagt Ihnen also etwas anderes, was sehr wichtig für die Sicherheitsrichtlinien ist. Die Sicherheitsrichtlinien basieren also, wie ich schon sagte, darauf, dass alles additiv ist. Sie können nur additive Effekte haben, wenn Sie lineare Dosis-Wirkungs-Kurven haben.

Josh: Was ist eine lineare Dosis-Wirkungs-Kurve?

Dr. Pall: Das bedeutet, wenn Sie die Intensität verdoppeln, werden Sie den Effekt verdoppeln. Wenn Sie die Intensität verzehnfachen, werden Sie die zehnfache Wirkung erzielen, und so weiter. Es ist also direkt proportional, die Effekte sind direkt proportional zur Intensität. Es macht also überhaupt keinen Sinn, diese Dinge einfach zu addieren, und wir haben bereits gesagt, dass sie sowieso nicht richtig addiert wurden. Aber es macht keinen Sinn, diese Dinge zu addieren, wenn Sie nichtlineare Dosis-Wirkungs-Kurven haben, und diese Dosis-Wirkungs-Kurven sind nicht nur nichtlinear, sie sind das, was man nicht monoton nennt. Das heißt, sie steigen nicht immer mit zunehmender Exposition an, und sie fallen nicht immer mit abnehmender Exposition ab.

Also noch einmal, die ganze Struktur der Sicherheitsrichtlinien ist gefälscht. Es geht nicht nur darum, dass sie keine guten Vorhersagen machen, die ganze Struktur ist einfach lächerlich. Okay, das ist also eine weitere Sache, die sehr, sehr wichtig ist. Das andere ist, dass es eine ganze Reihe von Studien gab, in denen bestimmte Forschergruppen mit der gleichen Methodik verschiedene Zelltypen in Kultur untersucht haben. Sie schauen sich also verschiedene Zelltypen an. Und was sie herausgefunden haben, ist, dass die erzeugten Effekte stark davon abhängen, welche Art von Zelle man sich ansieht.

Das ist überhaupt nicht überraschend, wenn man ein biologisches Ziel hat. Aber das ist nicht das, was man erwartet, wenn man nur die Erwärmung betrachtet, Sie wissen schon, die thermischen Effekte, und ein biologisches Ziel, das sich von einem Zelltyp zum anderen unterscheidet. Zumindest in Bezug auf die Menge und die Anfälligkeit der Zellen. Das heißt also, dass man die Biologie nicht ignorieren kann. Das ist klar. Und in der Tat, jedes andere Beispiel, über das wir gesprochen haben, sagt auch, dass man die Biologie nicht ignorieren kann; denn bei all diesen Dingen, bei denen man sich die Biologie ansieht, stellt man fest, dass die Sicherheitsrichtlinien nicht funktionieren.

Die Tatsache, dass die Industrie und die Aufsichtsbehörden die Biologie während dieser ganzen Sache ignoriert haben, ist also nur ein weiterer Skandal in diesem ganzen Prozess. Wir haben es hier also mit einer Multi-Billionen-Dollar-Industrie zu tun, deren Sicherheitsbehauptungen alle auf Betrug

beruhen, wirklich. Denn die Sicherheitsrichtlinien sind betrügerisch, und deshalb ist alles, was auf diesen Richtlinien basiert, betrügerisch.

Der letzte Punkt dieser acht ist, dass es auch so genannte Frequenzfenster gibt, und das sind sehr spezifische Frequenzbereiche. Es handelt sich also um einen sehr, sehr engen Bereich, in dem bestimmte Frequenzen außerordentlich starke Auswirkungen haben, selbst bei extrem niedrigen Intensitäten. Also, Intensitäten, die viele Größenordnungen unter dem liegen, was eine nahegelegene Frequenz erfordern würde, um einen Effekt zu sehen; Sie können extrem große Effekte sehen.

Und diese sind gedacht, um aufgrund von Resonanz mit einem Ziel sein, und ich denke, das ist richtig. Ich würde vorhersagen, dass die Ziele die Spannungssensoren dieser VGCCs sind, aber das wissen wir nicht; wir haben keine Beweise dafür. Das Interessante ist, dass der einzige Ort, an dem wir Beweise dafür haben, was das Ziel von diesen Resonanz-Dingen ist, einige Studien sind, die von Igor Belyaev veröffentlicht wurden, an Escherichia coli Bakterien. Und in diesem Fall ist das direkte Ziel tatsächlich die DNA.

Josh: Können Sie das direkte Ziel definieren? Sprechen Sie über den spezifischen Zielmechanismus?

Dr. Pall: Nun, ich meine, also wir haben darüber gesprochen, dass der Spannungssensor das direkte Ziel ist, aber es könnte auch andere direkte Ziele geben. Und in diesem Fall, aus Belyaevs Studie in E-coli, dem Bakterium, E-coli, ist das Ziel dieser Frequenzfenster die DNA der Zelle. Und ich werde nicht versuchen, Ihnen zu sagen, was der Beweis dafür ist, aber ich denke, es ist ein sehr zwingender Beweis. Das ist also interessant und überraschend. Das wirft eine weitere Frage auf: Ist die DNA auch ein Ziel in Tieren und Pflanzen? Und ich denke, es gibt Auswirkungen auf die DNA in Tieren und Pflanzen, aber bisher haben wir keine Beweise, dass sie für irgendetwas wichtig sind. Ich weiß es also nicht. Ich kenne die Antwort darauf nicht. Aber wir sollten nicht zu dogmatisch an die Dinge herangehen. Das ist eine Möglichkeit, die es vielleicht noch gibt.

Josh: Es scheint, als wüssten die Versicherungsgesellschaften davon, zumindest bis zu einem gewissen Grad, richtig? Zum Beispiel versichert Lloyds of London keine drahtlosen Produkte. Und ich habe in ein paar anderen Gesprächen erwähnt, dass Swiss Re und einige andere große Versicherungsgesellschaften das hohe Risiko der Wireless-Industrie erkannt haben. Es scheint, als ob hinter den Kulissen ein gewisses Bewusstsein dafür vorhanden ist und wahrscheinlich auch in der gesamten Branche. Aber sie schauen nur auf die kurze Frist und wollen so viel Geld wie möglich verdienen und so viel Kontrolle wie möglich bekommen, würde ich behaupten.

Dr. Pall: Interessanterweise hat die Versicherungsgesellschaft Swiss Re eine Pressemitteilung herausgegeben, in der sie sich sehr besorgt über 5G äußert; speziell über 5G. Und das ist, denke ich, sehr wichtig. Sie war auf Deutsch, und ich habe sie tatsächlich ins Englische übersetzt und eine englische Version hochgeladen.

Josh: Also, wir kennen den Bericht der Bio-Initiative auf bioinitiative.org, da gibt es ungefähr 1.800 Studien, glaube ich. Bereits 1972 haben Zora Glaser und das US Naval Medical Department etwa 2.300 Studien zusammengestellt, die alle eine biologische Wirkung zeigen. Und all diese Studien werden, wie wir besprochen haben, von den Behörden einfach nicht berücksichtigt. Wie viele Studien, würden Sie schätzen, Martin, gibt es, die eine biologische Wirkung von EMF zeigen?

Dr. Pall: Bei Werten, die weit unter den Sicherheitsrichtlinien liegen? Josh: Ja.

Dr. Pall: Ich denke, es sind wahrscheinlich mindestens 14.000.

Josh: Wow.

Dr. Pall: Und ich kann Ihnen eine ungefähre Vorstellung davon geben. Lassen Sie mich nur sagen, dass es auch therapeutische Wirkungen von EMF gibt, und das ist etwas, das ich von der allerersten Arbeit an erkannt habe, die ich darüber geschrieben habe. Die interessanterweise von der Industrie nicht anerkannt werden. Sie sind mehr damit beschäftigt, ihre Propaganda-Behauptung aufrechtzuerhalten, dass nichts passiert, als dass sie versuchen, Anerkennung zu bekommen, wo sie eigentlich ein bisschen Anerkennung haben könnten. Nämlich, dass es tatsächlich therapeutische Wirkungen dieser EMFs gibt.

Josh: Interessant.

Dr. Pall: Ja. Es gibt also etwa 4.000 Arbeiten über die therapeutischen Effekte und mindestens 10.000 über die pathophysiologischen Effekte. Und dann sind es natürlich die pathophysiologischen Effekte, um die wir uns Sorgen machen.

Josh: Wenn wir nun zu 5G kommen, was ist aus Ihrer Sicht das Besondere an 5G, das es potenziell schädlicher macht als 4G und andere Technologien? Wir wissen, dass 5G ein höheres Frequenzband ist oder ein höheres Frequenzband beinhaltet, und es beinhaltet auch niedrige und mittlere Frequenzen. Und Sie haben die Nanopulse erwähnt. Wie unterscheidet sich 5G in Bezug auf Ihre Bedenken?

Dr. Pall: Nun, lassen Sie mich nur sagen, dass ich auch sehr besorgt über 4G bin. Das ist kein trivialer Punkt; aber ich denke, das Besondere an 5G ist das außergewöhnliche Niveau der Pulsationen. Die ganze Idee hinter 5G ist also, hohe Frequenzen zu verwenden, die es ermöglichen, außerordentlich hohe Pulsationen zu haben, um extrem große Mengen an Informationen pro Sekunde zu übertragen, oder was auch immer für eine Zeitspanne Sie interessiert. Das unterstreicht noch einmal die Bedeutung der Pulsation in dieser ganzen Geschichte. Sie haben also außergewöhnliche Mengen an Pulsation in einem 5G-System.

Und wenn wir jemals an den Punkt kommen, an dem 5G-Antennen mit dem interagieren, was man das Internet der Dinge nennt, mit Tausenden und Abertausenden von Geräten, dann wird die Menge der Pulsation zweifellos absolut außergewöhnlich sein. Das ist also ein absolut gigantisches Problem, das Problem der Pulsation. Und lassen Sie mich nur sagen, dass einige Industriequellen jetzt sagen: "Nun, wir werden wirklich keine Millimeterwellen verwenden", also kann ich dazu nichts sagen. Sie haben vielleicht herausgefunden, dass Millimeterwellen viel zu gefährlich sind, und sie haben beschlossen, dass sie sie vielleicht nicht benutzen werden.

Aber die Millimeterwellen werden von Materialien, Baumaterialien, Materialien unseres Körpers absorbiert; die elektrischen Anteile der Millimeterwellen werden absorbiert. Das bedeutet, dass die elektrischen Anteile der Millimeterwellen mit elektrisch geladenen Gruppen in Wechselwirkung treten, einschließlich der elektrisch geladenen Gruppen im Spannungssensor. Ich denke, das sagt Ihnen, dass ihre Fähigkeit, dieses Ziel zu aktivieren, aufgrund dieser Absorption außergewöhnlich sein wird.

Nun, eines der Dinge, die die Industrie behauptet, ist: "Nun, es wird so viel in unserem Körper absorbiert und kann daher nicht eindringen, außer vielleicht etwa einen Millimeter oder so in den Körper, und daher muss man sich keine Sorgen über Effekte tiefer im Körper machen." Und sie haben dieses Argument vorgebracht. Ich habe ein Gegenargument vorgebracht, und ich kann Ihnen sagen, was es ist, aber was auch wahr ist, ist, dass wir jetzt Beweise aus veröffentlichten Studien über Millimeterwellen haben, dass die Auswirkungen von Millimeterwellen tatsächlich mindestens 20 Mal tiefer gehen, als die Industrie behauptet. Und ich vermute, dass es noch viel tiefer geht als das.

Wie bekommt man also tiefe Effekte? Und das ist sowohl für Mikrowellen als auch für Millimeterwellen relevant. Ich denke, die Art und Weise, wie man Tiefenwirkung erhält, ist, dass zwar die elektrischen Anteile der EMFs auf einer gewissen Ebene absorbiert werden, aber die magnetischen Anteile extrem stark durchdrungen werden. Das ist die erste Sache. Aber jetzt sagen Sie: "Gut, okay, aber es sind die elektrischen Teile, die mit dem Spannungssensor interagieren. Warum sollte man also überhaupt an die magnetischen Teile denken?" Es stellt sich heraus, und das habe ich bereits erwähnt, dass die Magnetfelder auch die VGCCs aktivieren können.

Und ich denke, die Art und Weise, wie sie funktionieren, ist, dass zum Beispiel, wenn Sie einen magnetischen Teil der 5G-Strahlung haben, dieser sehr tief in den Körper geht, wenn er mit elektrisch geladenen Gruppen interagiert, das sind Ihre gelösten Ionen in den wässrigen Teilen unseres Körpers, was macht er? Sie übt Kräfte auf sie aus, und wenn Sie Kräfte auf diese ausüben, werden Sie die elektrischen Teile tief in unserem Körper regenerieren. Dieselbe Frequenz, dieselbe Art von Pulsation, nur mit viel geringerer Intensität.

Aber wenn man den Spannungssensor so exquisit empfindlich für diese EMFs hat, kann man Effekte sehr tief im Körper erzielen. Und dies basiert auf Millimeterwellen, die nicht gepulst sind, also haben sie nicht all die Probleme mit Pulsation, die 5G hat. Sie können Auswirkungen auf das Herz haben, sie können Auswirkungen auf andere innere Organe im Körper haben, viele innere Organe bei Nagetieren. Beim Menschen können sie EEG-Effekte erzeugen, also Veränderungen in der elektrischen Aktivität des Gehirns, beim Menschen. Und was müssen sie tun, um das zu erreichen?

Sie müssen durch das Haar, durch die Haut, durch den Schädel und durch die Hirnhaut dringen, die das gesamte neuronale Gewebe im Gehirn umgibt. Das bedeutet also, dass sie mindestens 20 Mal tiefer gehen müssen, als die Industrie behauptet, um dies zu erreichen. Und wenn sie so tief gehen können, dann gehen sie beliebig tief, denn im Grunde könnten die magnetischen Teile direkt durch Ihren Körper gehen. Ich denke also, dass dies eine weitere Situation ist, in der die Industrie alle möglichen Behauptungen aufstellt. Aber wenn man sich die Daten ansieht, ist das einfach falsch.

Josh: Also, Deborah Davis, die Präsidentin und Leiterin des Environmental Health Trust, wird auf diesem Gipfel über die Auswirkungen der Millimeterwellen-Strahlung sprechen, gemäß der unabhängigen Wissenschaft. Wir wissen, dass die Industrie keine Wissenschaft über 5G betreibt. Sie wollen nicht herausfinden, was sie wahrscheinlich wissen, dass sie es tun würden, wenn sie tatsächlich einige Studien durchführen würden, das ist zugegeben worden, wie wir zuvor gesprochen haben. Aber eine dieser Studien, ich glaube, es ist eine israelische Studie, die sich mit Schweißkanälen beschäftigt. Haben Sie von dieser gehört, Martin? Ich glaube, es war eine Studie vom letzten Jahr, die Schweißkanäle, wie sie als eine Art Helios-Antennen fungieren, um die Energie der Millimeterwellen-Pulsationen tiefer in den Körper zu übertragen.

Dr. Pall: Nein, davon habe ich noch nie gehört. Lassen Sie mich nur sagen, dass man in der Wissenschaft immer zwischen den Ergebnissen und der Interpretation unterscheiden muss. Die Tatsache, dass Sie diese Effekte sehen, sagt Ihnen also nicht unbedingt, dass die vorgeschlagene Interpretation die richtige ist.

Josh: Nun, die Quintessenz ist, dass wir wissen, dass die Effekte tiefer in den Körper eindringen, mit Millimeterwellen, besonders mit gepulster Millimeterwellenstrahlung, und die Wissenschaft ist da sehr eindeutig. In Ordnung, um den ersten Teil dieses Interviews abzuschließen, Martin, was sind Ihre Vorhersagen darüber, was 5G, die Auswirkungen von 5G, auf den Menschen und die Umwelt haben wird?

Dr. Pall: Meine Vorhersage ist, dass alles, von dem wir wissen, dass es von Mikrowellen ausgeht, von 5G noch viel stärker ausgeht, wegen der unglaublichen Pulsation. Und wieder wissen wir, dass die

einzelnen Nanosekunden-Pulse durch VGCC-Aktivierung wirken; der gleiche Mechanismus. Und ich denke, es wird absolut außergewöhnliche Effekte geben, wegen der Pulsation und auch wegen der Frequenz, die verwendet wird. Und ich denke, dass es spezifische Effekte geben kann, die besonders schwerwiegend sein können, wo Sie große wässrige Regionen im Körper haben. Dort kann die Umwandlung vom magnetischen in den elektrischen Teil sehr effizient sein.

Es gibt also eine Menge solcher Bereiche, bei denen es große Bedenken gibt. Zum Beispiel die kardialen Effekte, über die wir vorher gesprochen haben. Sie haben eine Menge Wasser im Blut und im Herzen. Es könnte also sehr starke Auswirkungen geben, und die Auswirkungen auf das Herz. Es gibt Auswirkungen auf das gesamte Gefäßsystem, und es gibt Auswirkungen von Mikrowellen, zum Beispiel, auf das Gefäßsystem. Also, das ist ein Thema. Die Nieren enthalten eine Menge Wasser. Wir könnten große Epidemien von Nierenversagen haben. Die Augen haben das Kammerwasser und den Glaskörper; wir könnten gigantische Epidemien von Erblindungen haben, wegen der Auswirkungen auf die Augen. Ich meine, es gibt also viele verschiedene Dinge, die außerordentlich besorgniserregend sind.

Lassen Sie mich nur sagen, dass ich erwarte, dass Sie offensichtlich eine Menge Auswirkungen auf die Haut haben werden, weil es Oberflächeneffekte gibt, und diese Oberflächeneffekte sind viel, viel höher. Und unter den Dingen, von denen ich denke, dass sie als Oberflächeneffekt auftreten werden, werden wir wahrscheinlich riesige... und ich hasse es, diesen Begriff immer wieder zu benutzen, aber ich glaube, dass er wahr ist, riesige Epidemien von Melanomen, wegen Krebs. Und es gibt tatsächlich Beweise, dass Melanome durch EMF erzeugt werden können. Und wenn man diese riesigen, riesigen Expositionen hat, denke ich, werden wir riesige, riesige Epidemien von Melanomen haben.

Die andere Sache ist, dass das Blut zur Oberfläche hin zirkuliert, also kann alles, was im Blut ist, stark beeinflusst werden. Und was für Dinge werden wir also sehen? Nun, es stellte sich heraus, dass die Erythrozyten sehr empfindlich auf EMF reagieren, überraschend empfindlich auf Mikrowellen-EMFs. Und man erhält Dinge wie die so genannten Rouleaux-Figuren, bei denen die Erythrozyten zu langen Ketten zusammenkleben; das verstopft irgendwie die Blutzirkulation.

Man bekommt auch Veränderungen in der Struktur, wissen Sie, Erythrozyten sehen aus wie eine schöne glatte, mehr oder weniger Donut-Form. Und diese sind wirklich gut für die Erythrozyten, um im Blutkreislauf zu zirkulieren. Aber wenn Sie EMF haben, bekommen Sie kleine stachelige Dinge, die von dort kommen, die alles irgendwie verkleben. Man bekommt auch eine Menge Hämolyse, man hat eine Menge Zellen, die einfach lysieren und eine Menge Hämoglobin in das Blut abgeben. Dadurch kann man eine Anämie bekommen. Ich denke also, dass es von diesem Standpunkt aus gesehen massive Auswirkungen geben wird.

Ich denke, dass es auch Auswirkungen auf die Zellen des Immunsystems geben wird, einschließlich eines hohen Maßes an Allergien aufgrund der Auswirkungen auf die Mastzellen; und auch ein hohes Maß an Autoimmunerkrankungen. Übrigens gibt es jetzt einen Bericht über Autoimmunkrankheiten, die durch die Exposition mit Millimeterwellen verstärkt werden; und es gibt eine ganze Reihe von Berichten, dass Mikrowellen Autoimmunkrankheiten verstärken. Die Art und Weise, wie diese Erhöhungen funktionieren, zumindest aus den Mikrowellen-Studien, ist, dass man Veränderungen in der T-Zell-Signalisierung erhält, die die Autoimmunreaktion kontrolliert. Und das sind unsere Kalzium-Signalveränderungen in den T-Zellen, die es kontrollieren. Ich denke also, dass wir als Folge von 5G riesige Epidemien von Autoimmunkrankheiten haben werden.

Josh: Und das haben wir bereits, richtig? Ich meine, es gibt anscheinend 1 von 6 Menschen in den Vereinigten Staaten, die eine Autoimmunerkrankung haben, und das alles hat exponentiell zugenommen, in nur dieser Generation, seit der Verbreitung von Wireless.

Dr. Pall: Richtig. Es ist also erstaunlich, dass wir all diese Dinge haben, die vor sich gehen, und wir haben zumindest eine umfangreiche Literatur, die besagt, dass EMFs Autoimmunkrankheiten verursachen, und niemand schenkt dem Aufmerksamkeit.

Josh: Ja. Wir kennen die Chemikalien, ich meine, die verschiedenen Industrien, die Chemikalien produzieren. Dr. Tom O'Brien spricht auf dem Gipfel darüber, wie das dazu beiträgt, und drahtlose Expositionen tragen zu einer allgemeinen toxischen Belastung im Körper bei, die, sobald sie erreicht ist, dazu führt, dass die Leute anfangen, Symptome zu zeigen. Und jeder hat einen anderen Schwellenwert. Würden Sie dem zustimmen, einfach aus der Perspektive der gesamten toxischen Belastung, ab wann Menschen gesundheitliche Probleme zeigen?

Dr. Pall: Ich bin da skeptisch. Ich meine, der Grund, warum ich skeptisch bin, ist eine andere Arbeit, die ich in der Vergangenheit gemacht habe, und das hat mit der Tatsache zu tun, dass Chemikalien und ich glaube, dass EMFs und andere Stressoren, wie physische Traumata, wie Infektionen, etc. etc. einen Teufelskreismechanismus auslösen können. Und wenn der Teufelskreis-Mechanismus einmal in Gang gekommen ist, kann er sich mit der Zeit selbst fortpflanzen. Und dann macht es keinen Unterschied mehr, was die ursprüngliche Ursache war; diese Sache wird trotzdem weitergehen.

Ich glaube also, dass bei Dingen wie der multiplen chemischen Sensitivität, wenn die Leute untersuchen, welche Art von Chemikalien sie in ihrem Körper haben, diese oft nicht hoch sind. Das liegt zum Teil natürlich daran, dass die Leute chemische Belastungen vermeiden. Aber es hilft ihnen nicht, die Krankheit loszuwerden, es hilft zu verhindern, dass sie schlimmer wird, was nützlich ist.

Ich denke also, dass... lassen Sie mich nur sagen, dass es Chemikalien gibt... und das ist eine weitere Sache, an der ich in der Vergangenheit gearbeitet habe... die durch eine Erhöhung der NMDA-Rezeptor-Aktivitäten wirken, diese erzeugen auch eine Erhöhung des intrazellulären Kalziums. Die Wirkungen der Chemikalien und die Wirkungen der EMFs können also sehr ähnlich sein, weil sie beide oft über Erhöhungen des intrazellulären Kalziums wirken können. Ich denke also, dass dies eine bessere Perspektive ist, um die Zusammenhänge zwischen den Chemikalien und den EMFs zu verstehen.

Josh: Ist Peroxynitrat Teil des Gesamtmechanismus, der VGCCs einbezieht?

Dr. Pall: Ja. Es gibt zwei Hauptwirkungswege, durch die die EMFs pathophysiologische Effekte erzeugen. Einer ist durch exzessive Kalzium-Signalisierung, und darüber haben wir bereits gesprochen. Der andere ist, dass die Erhöhung des intrazellulären Kalziums zu einer Erhöhung von Stickstoffmonoxid und Superoxid führt. Das sind zwei freie Radikale, die eigentlich relativ reaktionslos sind. Aber wenn sie miteinander reagieren, was sie sehr leicht tun, bilden sie Peroxynitrat, das ein starkes Antioxidans ist. Peroxynitrat ist kein freies Radikal, aber es zerfällt und bildet hochreaktive freie Radikale, einschließlich des Hydroxylradikals, das wahrscheinlich das reaktivste von allen ist. Sie erhalten also Effekte durch freie Radikale, und tatsächlich werden so die DNA-Effekte erzeugt. Die DNA-Effekte, die Sie erhalten, werden durch die Angriffe der freien Radikale auf die DNA erzeugt. Und diese können dann Einzelstrang- und Doppelstrangbrüche in der zellulären DNA erzeugen, und sie erzeugen auch oxidierte Basen. Und das sind die drei Arten von Dingen, die wir bei den DNA-Effekten sehen, sie können alle auf diese Weise produziert werden.

Die freien Radikale und der oxidative Stress sind also ein sehr wichtiger Teil dieser ganzen Geschichte. Man bekommt auch eine erhöhte Entzündung als Folge davon. Und das geschieht durch einen Anstieg eines Transkriptionsfaktors, der als NF Kappa b bekannt ist. Und das ist, denke ich, sehr wichtig. Ich meine, die Industrie versucht zu behaupten: "Wir wissen nichts", und das ist einfach völliger Quatsch.

Josh: Nun, Dr. Martin Pall, ich danke Ihnen vielmals. Das war ein Blockbuster-Vortrag hier, dieser Teil eins von zwei. Und einfach so wertvolle Informationen, die Laien, Eltern, die Industrie und unsere gewählten Vertreter wissen müssen; das ist die grundlegende Wissenschaft, die Kausalität zeigt, die zeigt, wie all das auf zellulärer Ebene funktioniert. Ich weiß Ihre Zeit wirklich zu schätzen.

Im zweiten Teil werden wir uns mit dem großen Ganzen befassen, mit Dr. Palls Perspektive des großen Ganzen. Wir werden auf fünf Hauptbereiche eingehen. Wir werden tiefer in die Wissenschaft dieser fünf Hauptbereiche der Symptomatologie eintauchen. Wir werden darüber sprechen, wie wir dieses Problem lösen und Dr. Palls Gedanken dazu hören. Also, Dr. Pall, vielen Dank, dass Sie sich heute Zeit genommen haben. Und wir freuen uns darauf, im zweiten Teil wieder mit Ihnen zu sprechen.

Dr. Pall: Sehr gut. Ich danke Ihnen.

